

参 考 信 息

江苏理工学院图书馆主办

第 4 期 (总 203 期)

2017 年 4 月 20 日

本期要目

特别关注

- “双一流”建设,大家在争什么?(2)
- 大学生创新成果如何摸到市场的“门”(5)

高校管理

- 南通大学:让学校成为学子“就业靠山”(8)

教育时评

- 给高校放权松绑动了真格.....(9)

部委动态

- 教育部给高校松绑:做好监督检查不干预管理过程.....(11)

“双一流”建设，大家在争什么？

这个春天，全国的高校最关注的词语非“双一流”莫属。仅从3月底至今，各地的支持计划就层出不穷：河南省提出将支持郑州大学、河南大学争创“双一流”；山东省财政下达2017年高校“双一流”建设奖补资金7.3亿元；福建省计划每年安排16亿元用于实施“双一流”建设计划，首轮共80亿元……

事实上，早在“双一流”建设规划推出以后，不少地方政府和高校就通过各种努力争取进入“双一流”名单。而在不久前召开的全国两会上，教育部部长陈宝生提到“争取今年上半年公布第一批‘双一流’建设学校和学科的名单”，更是让本已备受关注的“双一流”问题再“添一把火”。

如何能够搭上“双一流”的快车，不仅成为众多高校的头等大事，也成为地方政府的首要任务。然而，中国青年报记者通过调查发现，不少专家对于“双一流”建设如何定位与评选观点不一。“世界一流”这几个字如何实现，已成我国高校需要共同努力的头号课题。

“双一流”是否需要照顾区域教育平衡

“双一流”，也就是指世界一流大学和一流学科建设。在今年的政府工作报告中，“推进世界一流大学和一流学科建设”被列入2017年的教育工作要点。

众所周知，“985”“211”工程成就了一批优秀高校。然而一直以来，不少人对其分布的合理性提出了质疑，一些省份甚至连一所“985”高校都没有，造成了教育资源稀缺、人才外流等问题。

对此，全国两会期间，中国文字学会会长、原安徽大学党委书记黄德宽向陈宝生建议：应以“双一流”为契机破解区域教育失衡。

“西部高校人才流失等问题导致中西部高校与部属院校、经济发达高校之间的差距越来越大，问题越来越突出。”黄德宽说。

黄德宽建议，在建设“双一流”的同时，应指导和支持地方政府结合各地实际建设中西部地区的国内一流高校和特色学科，对纳入国家“双一流”建设规划的地方高校和学科，中央财政要加大经费转移支付比例，政策上予以重点支持和倾斜。

“同时，建议国家遴选‘双一流’建设高校和学科，制定‘双一流’认定标准时，既要体现‘世界标准’，也要坚持‘中国特色’。”黄德宽说。

中国工程院院士何友也认为，双一流建设应该有“普惠”性质。

“实际上，我国在人才建设方面早有面向地方的倾斜政策。这几年，我多次参加杰出青年科学家、长江学者的评审，这两类人才都有面向地方高校，尤其是西部和东北高校的倾斜政策。参照这个做法，我呼吁双一流建设也应该有类似的政策。”何友说。

何友打了个比方：“我们国家高校众多，好比一个大家庭的多个子女。根据生活经验，我发现一个有意思的现象——一家当中，父母投入心血多、照顾得多的往往是老大、老二。但对家庭贡献大、回报率高的，却是那些不太受重视的老三、老四。”

关键在于如何评定

如何挤进“双一流”的名单之内，如今已经成为各地高校的首要任务，因此“双一流”高校通过什么方式进行评选，未来这一名单是否应像“985”“211”一样长期固定，都成为了高校关注的焦点。

对于如何遴选“双一流”建设名单，陈宝生在两会期间回答记者提问时表示，为了避免成为“211”和“985”建设的翻版，“双一流”建设明确了遴选范围，确定了公平竞争的原则。部属高校和地方高校将被平等对待，通过竞争优选、专家评选、政府比选、动态筛选等进行遴选。

而在黄德宽看来，在聘请“双一流”认定专家时，要注意聘请一定比例了解实际情况的高水平地方院校专家，以保证相关评价原则和标准能够落实到具体的评价活动中。

另外，黄德宽提出，要加大对“双一流”建设的监督和督察力度，严防“双一流”建设过程中出现高校新一轮的盲目攀比和利益争夺，以致脱离“双一流”建设的目标追求。要加强对有关管理部门的监督，防止少数人以权谋私和滋生新的腐败，确保“双一流”建设的良好政治生态。

对此，首都师范大学文学院教授左东岭认为，如果“双一流”建设仍然以长江学者、杰出青年科学家、院士等高层次人才数量为依据来排名，那么人才抢夺大战在所难免。

“现在人才流动无序的根本在于，学校不考虑流动的人才是否对学科建设有实际意义，只是为了增加一项‘帽子’。因此，‘双一流’的评选不能‘数帽子’。”左东岭还表示，“双一流”建设要重视大学精神和文化的塑造，为人才提供适宜的文化氛围。

全国政协委员朱和平在接受中国青年报·记者专访时表示，“双一流”的评选应该把“评”和“建”分开。

“‘双一流’有一个‘评’的问题，即大家申报，学校够不够双一流，够不够评选标准，可以请专家或者国际标准来评。还有一个是‘建’，学校如果不够这个标准，但是国家需要，怎么办？”朱和平说。

朱和平表示，上世纪60年代我国下决心搞两弹一星，那时候的相关学科是达不到“一流”的，“那一代老科学家回国的时候，我国的相关学科就是一张白纸。但是国家需要，我们就建。正是有这样一个机制，我们才有了两弹一星，才有了中国的国防工业”。

朱和平认为，我国很多的“一流”都是根据国家的需要建起来的。如今我国仍有很多领域是急需建设的。“比如说材料专业、基础理论研究、电子芯片、核心器件、操作系统、航空发动机、航海发动机等，但他们和国际一流差距很大，要不要‘评’，要不要‘建’？我认为应该评，应该建”。

“双一流”不是分蛋糕的计划

当一些高校还在为“双一流”的“地区分配问题”而苦恼时，不少专家指出，“双一流”的关键在于“世界一流”，而这“世界”二字则定位了“双一流”建设的国际化方向。

西安交大校长王树国在接受中国青年报·中青在线记者采访时表示，“双一流”建设的目的不是为了扶持地方高校建设，而是为了让中国高等教育水平更高。

“‘双一流’不是分蛋糕的计划，这样的导向是错的，是自毁前程。”王树国表示，“双一流”建设的目的是要通过改革把以前的“糟粕”去掉，让更有利于高等教育发展的体制成长起来，通过深化改革，让更多的大学生享受到好的教育资源。

“现在，一些学校把自己的名号看得太重了。学校不要过分关注名利，不应争排名，应把高等教育的内涵做起来。因此，‘双一流’建设应推动高校自发改革，而不是为了‘分钱’。”王树国说。

王树国认为，放眼世界，我国各大高校实际上处在一个相似的水平，还没有达到世界领先的位置，因此要提高整体实力，也是提出“双一流”建设的背景所在。

南方科技大学校长、中科院院士陈十一表示，“双一流”的定位非常清晰。“首先是服务谁，即学术水平、人才队伍建设能否与地区经济发展和国家重大建设需求结合。‘双一流’的基本标准，应该是培养人才、服务国家战略需求，吸引全世界顶级人才来中国”。

陈十一认为，从“985”“211”到如今的“双一流”，这些高等教育的重大战略决策对于中国高等教育的发展起到巨大作用，“双一流”也将会推动中国高校走上更高的台阶。

陈十一提出，大学环境中，不同文化碰撞是一个非常重要的基础，现在我国国力已经具备了吸引全世界英才来中国做研究的条件，但是在体制机制上还要继续做好，这也是“双一流”建设的目的所在。

（摘自：中国青年报 2017-04-17）

大学生创新热情高、成果多，但大多遭到市场冷遇—— 大学生创新成果如何摸到市场的“门”

近日，在湖北省 2016 年大学生创新成果拍卖会上，全省 14 所高校的 42 件大学生创新成果参与拍卖，108 家企业公司参与竞拍，最终 40 件作品竞拍成功，总拍卖成交金额达 103.8 万余元。

近年来，大学生的创新创业热情高涨，创新成果很多，各高校也频现“专利哥”，但这些专利中的大部分都遭到市场冷遇。大学生创新，难道真的就迈不过成果转化的坎儿？大学生的创新成果又该如何从校园走向市场？

众多学生创新成果“养在深闺人未识”

“申请专利的钱都是我省吃俭用攒下来的，推广也需要钱，想想就算了吧，我没钱了。”早在大一时，湖北第二师范学院学生何涛就申请了“一种多功能手机套”的实用新型专利，“自己有了一个专利证书就可以了，当时申请的目的也不是投入市场，可能想过，但是愿望不强烈”。直到记者采访，何涛才想起来自己还有一个曾经为之省吃俭用换来的证书。

相较于何涛的平和心态，另一位湖北二师院学生葛伊莹就有把专利投放到市场的明确打算。去年 1 月 6 日，葛伊莹申请了“一种防茧自汗吸笔”的实用新型专利，并于今年 7 月底正式得到专利授权。

“已经一年过去了，还是没有找到合适的企业合作。”葛伊莹告诉记者，因为不知道如何把自己的专利证书放在相关网站上来提高知名度，专利缺少技术支持，延长了投放市场的周期。

记者了解到，很多大学生不是不想将自己的创新成果进行转化，而是苦于“转化无门”。由于缺少资金或渠道等原因，难以将自己的成果推广出去。久而久之，最初的热情被磨平，成果被遗忘在摇篮里。

武汉东湖学院自动化专业毕业生祝浩，上大学时就是一个不折不扣的“创意大王”——多功能晒裤架、防泼洒汤匙、带磨刀功能的砧板……申请了 20 多项专利的他，被学校授予“创新双杰”的荣誉称号。

但由于“不知道上哪儿去转化”，祝浩拥有的这些专利，非但没有为他换来真金白银，还让他自掏腰包——大四那年，他陆续收到 9 项专利续缴年费的通知，“如果不续缴这笔费用，就意味着放弃专利权，专利将作废”。

据了解，我国专利分为发明专利、实用新型专利和外观设计专利，目前学生申请专利大多是实用新型专利和外观设计专利。以实用新型专利为例，在 10 年专利保护期内，随着时间的推移其全额专利年费将从 600 元上涨至 2000 元。这对没有收入来源的学生而言，无疑是一个不小的数目。

“阳春白雪难接地气”

华中科技大学电子与电子工程学院大二学生兰天杰和同学按照所学理论，将“用单片机设计出跟随音乐旋律的跑马灯”这一设计方案作为“信号与系统”这一课程的期中作业。

“一方面能加深对所学知识的理解，另一方面锻炼自己硬件组配及焊接的动手能力。”兰天杰说，“我们不了解市场需求，也很难给这种偏理论的成果增加使用价值。”此外，实验室里创造出来的理想条件也难以符合现实的市场要求。

“高校学生虽然掌握着前沿技术，创新性思维活跃，但是因为缺乏和企业家的深入交流合作，很难把握市场需要。也因此很多创新性成果面临着止步于证书与奖金的尴尬境地，无缘与市场‘联姻’。”中南财经政法大学知识产权研究中心主任吴汉东告诉记者，许多大学生科技创新成果在学校拿到相应的奖项和证书后就走到了尽头，很难走出校园转化为有价值的生产力。

参加本次拍卖会的一家上海投资公司总经理张堂军同样表示：“企业与高校之间缺少沟通的桥梁和平台，企业对于学生的创新发明成果很有需求，但不了解高校学生的发明成果。而高校也不了解市场需求，所以特别需要拍卖会这种桥梁，实现共赢。”

记者了解到，在为专利转化的过程中，不少大学生吃过企业的“闭门羹”。“从企业回绝的理由来看，大学生专利转化难还因为很多大学生脱离了企业和市场需求，没有摸着市场的‘门’。”武汉市知识产权局相关负责人认为，这就需要大学生多与市场和企业对接，提高技术含金量。

提升创新创业教育质量是关键

“真没想到我的作品竟然拍出这么高的价格，简直太开心了。”此次竞拍最激烈的是武昌理工学院玉雕班大四学生陈彩霞的玉雕作品《映日红》，从3000元起拍，经过10余轮竞拍，一路飙升到3.1万元成交，超过起拍价10倍以上。

拍得此作品的是有着20年收藏经验的某公司董事长余一甲。他说：“我很喜欢玉也喜欢收藏，这件玉雕作品雕工非常好，很精细很润滑，有很大的升值潜力，所以竞价拍下。”对于大学生创新拍卖会这种形式，他竖起大拇指称赞：“在拍卖会上让我发现了很多好的作品，我现在已经拍下两件作品了。”

据了解，为了探索和推进大学生创新创业教育的发展道路，武昌理工学院连续举办了3届湖北省大学生创新成果拍卖会，促进了一批高质量的大学生创新成果进入市场。

“举办拍卖会的目的—是为了培养学生的创新创业意识，充分展示大学生创新、创造、创作、创业成果，鼓励他们大胆创新；二是帮助大学生优秀成果转化为生产力，推动大学生创新成果与市场的无缝对接，实现双赢，促进经济社会发展。”武昌理工学院院长赵作斌向记者介绍说，除了拍卖会外，学校还提供各类创新创业课程培训、孵化器资源给学生，并且定期举办各种创业成果大奖赛。

武昌理工学院党委书记涂方剑认为，把学生的成果以拍卖会形式推向市场，主要目的不在于金额，而是对学生的一种激励，培养他们的创新创业意识。同时培养他们的市场意识，引导大学生了解市场需求，而不是“闭门造车”。

培养创新创业型人才，最根本的是要创新教育培养模式，提升创新创业教育质量。对于爱好创新的大学生来说，必须用创新发展的理念推动其创造出更多的创新性成果。

（摘自：中国教育报 2017-04-14）

南通大学：让学校成为学子“就业靠山”

一年之计在于春，对于高校来说，“招聘会”永远是4月的主命题。教育部发布的数据显示，2017年全国普通高校毕业生人数将达795万，比2016年多出30万人，再创历史新高。针对这一现状，南通大学设置“特设课程”，提升学生的业务实践能力，并在企业与学生之间搭起信息沟通的平台，帮上万名学生找到了称心如意的工作。

“现在很多大学生没有就业目标和方向，导致就业时岗位虽多，却还是无法就业。”南通大学党委书记成长春告诉记者，为解决这一问题，学校结合企业实际需求与学院特色，开设“特设课程”，即职业发展必修课程、创新创业必修课程和综合素质拓展及文化素质拓展课程，帮助学生扣好就业择业路上的“第一粒扣子”。

同时，学校还专门建设了面积达18800平方米的工程训练中心和近1000个校内外就业创业实践基地，鼓励学生跨学科、跨专业自主选题，让学生自行设计、自主研学、自由创造，切实提高学生的动手能力和业务能力。

除此之外，为了让招聘单位与学生更多地相互了解，保障企业与学生间信息交流畅通，南通大学开设了“通大就业”和“通大就创协”微信订阅号、就创业网站等多个信息平台，形成了多重覆盖的“互联网+”信息服务体系，实现了对不同层次、不同专业毕业生的信息推送。“去年我们举办了江苏省首次大型网络视频招聘会，来自北京等地的100多家单位通过这一平台提供了3500多个岗位。”学工部副部长姚春雷说，网络传播打破了时空的局限性，实现了互联互通、信息对等、优质高效的“互联网+就业服务”新模式。

和就业同样受关注的问题是大学生该如何走好迈入社会的第一步，社会课堂中遇到的问题又该由谁来指导？南通大学校长程纯说，这还是学校的责任。他告诉记者，南通大学打造了完善的就业追踪“售后保障”模式：学生为单位作出贡献，学校会给予奖励；学生在单位工作失误，学校会承担一定的责任。

“我们每为企业输送一个学生，就对企业多了一份责任。只有让企业对我们的学生放心，才能让南通大学成为学生就业路上的‘金招牌’。说到底，这不仅是对企业负责，更是对每一个学生负责。”程纯说。

（摘自：人民网教育频道 2017-04-07）

给高校放权松绑动了真格

教育部、中央编办、发展改革委、财政部、人力资源和社会保障部 6 日联合印发《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》(以下简称《意见》)。

《意见》瞄准高等教育改革发展中的学科专业、编制、岗位、进人用人、职称评审、薪酬分配等方面的深层次问题,进一步向地方和高校放权,给高校松绑减负,让学校拥有更大办学自主权。

记者就此采访教育部相关负责人,深入解读“权”“放”了哪些,如何“放”。

放权高校硕士博士培养

服务需求、提高质量是当前我国学位与研究生教育发展的主线,进一步深化学位授权审核改革成为适应研究生教育发展新形势、新任务的必要选择。

教育部相关负责人透露,此次改革的主要举措,一是突出质量标准主导作用,进一步细化学位授权审核各类申请基本条件,加强申请条件与研究生培养的衔接,严格按照申请基本条件依法依规实施授权审核。对一些承担国家重大科研任务、符合学位授予标准的高校,新增硕士博士学位授权,可不再要求培养年限。二是明确由省级学位委员会规划本区域学位授予单位和学位授权点的发展和建设,审批本地区学士学位授予单位及授权专业,组织实施本地区硕士学位授权审核和博士学位授权初审。三是进一步扩大高校办学自主权,放权部分具备条件的高校自主开展新增博士硕士学位点评审,探索设置新兴交叉学科学位点。四是强化学位授权审核与研究生教育质量评价、资源配置、培养质量和学位授权点评估的有效衔接,加强授权审核工作的过程管理。

本专科专业支持高校自主设

教育部相关负责人表示,支持高校依法自主设置专业,除国家控制布点的专业和尚未列入目录的新专业以外,高校自主设置专业,实行备案制,专业设置备案每年集中进行一次。除医学、教育、公安和司法四类国家控制的高职专业外,原则上不再新增国控专业,高校可根据专业培养实际自行设置高等职业教育专业方向。

探索实行高校人员总量管理

对于高校编制改革,教育部相关负责人指出:“教育部所属高校现行编制规模主要是 20 世纪 90 年代初由编制管理部门核定。经过一个时期的快速发展后,我国高校编制

严重不足，远远不能满足高等教育事业发展需求。”这位负责人表示，按照《意见》规定，将探索实行高校人员总量管理，纳入总量管理的人员享有相应待遇和保障。

该负责人介绍，关于高校人事管理和岗位设置，教育部除根据政策要求保留岗位总量、结构比例、最高岗位级别确定权外，其他权限均已下放至所属高校。收入分配方面，除根据政策要求保留绩效工资总量核定权、主要负责人绩效工资核定权外，其他权限均已下放至所属高校。同时支持高校推进内部薪酬分配改革，在核定的绩效工资总量内可采取年薪制、协议工资、项目工资等灵活多样的分配形式和分配办法。

这位负责人透露：“教育部正在研制所属事业单位实施绩效工资有关文件，进一步健全制度、强化监管、规范管理。下一步，教育部将与人力资源社会保障部、财政部等部门保持密切沟通，继续推动落实和扩大高校人事管理自主权。切实做好根据高校发展需要实施调整编制、岗位总量，在核定绩效工资总量时向高层次人才集中单位倾斜等工作。”

教师职称评审权全部下放至高校

对于备受关注的职称评审，教育部相关负责人透露，“改进高校教师职称评审机制，主要包括下放高校教师职称评审审批权和改进教师职称评审方法。《意见》实施后，高校教师职称评审权将全部直接下放至高校，由高校自主组织职称评审、自主评价、按岗聘用。条件不具备、尚不能独立组织评审的高校，可采取联合评审的方式。教育、人社等部门在各自职责范围内加强监管。在评审方法方面，强调将师德表现作为评聘的首要条件，提高教学业绩在评聘中的比重。针对不同类型、不同层次教师，按照哲学社会科学、自然科学等不同学科领域，基础研究、应用研究等不同研究类型，建立分类评价标准。完善同行专家评价机制，建立以‘代表性成果’和实际贡献为主要内容的评价方式。”该负责人说。

扩大高校经费安排、使用自主权

《意见》对“完善和加强高校经费使用管理”提出了四方面要求：

一是解决高校经费安排自主权、统筹使用权问题。通过完善预算拨款制度，优化拨款结构，加大基本支出保障力度；针对基本支出占比较低的地方，要求进一步优化结构，合理安排基本支出，以扩大高校经费安排自主权。通过尽快完善资金管理办法、采取额

度管理等措施，由高校在批准的预算额度内、在不改变项目资金用途的前提下，自主统筹使用项目资金，扩大高校项目经费使用统筹权。

二是解决高校经费支付效率偏低问题。针对高校经费管理特色，进一步完善国库集中支付范围划分，逐步扩大财政授权支付范围，进一步加快预算执行进度。简化用款计划编报内容，逐步实现按政府收支分类科目的项级支出功能分类科目编报用款计划，减轻高校工作量。

三是解决高校资产处置及处置收益使用权问题。一方面，结合社会经济发展实际，适当提高资产处置的备案和报批标准；另一方面，学校处置已达使用年限、应淘汰报废的资产，处置收益由上缴国库调整为留归学校使用，以调动高校的积极性。

四是解决高校税收优惠政策落实问题，由税务部门执行好各项涉及高校的税收优惠政策。

（摘自：中国教育和科研计算机网 2017-04-07）

教育部给高校松绑：做好监督检查不干预管理过程

“关于高校人事管理，岗位设置方面，教育部除根据政策要求保留岗位总量、结构比例、最高岗位级别确定权外，其他权限均已下放至所属高校。”教育部有关部门负责人今天在回答记者提问时这样表示。

教育部、中央编办、发展改革委、财政部、人力资源社会保障部日前联合印发《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》，瞄准高等教育改革发展中的学科专业、编制、岗位、进人用人、职称评审、薪酬分配、经费使用等方面的深层次问题，进一步向地方和高校放权，给高校松绑减负、简除烦苛，让学校拥有更大办学自主权。

据悉，该《意见》从2016年4月到2017年4月，从研究起草到五部门联合发布，用了一年的时间。

据介绍，教育部所属高校现行编制规模主要是上世纪90年代初由编制管理部门核定。高等教育事业根据国家需要经过一个时期的快速发展后，高校编制严重不足，远远不能满足事业发展需求。为贯彻落实中共中央《关于深化人才发展体制机制改革的意见》，将探索实行高校人员总量管理，纳入总量管理的人员享有相应待遇和保障。

“下一步，教育部将会同中央编办、财政部等相关部门根据生师比、办学层次、高校特点和事业发展需要等研究制定高校人员总量核定指导标准和试点方案；适时选择不同层次类型、工作基础好、日常管理规范的高校开展试点，取得经验后逐步推开。”该负责人表示。

关于高校人事管理，岗位设置方面，该负责人说，教育部除根据政策要求保留岗位总量、结构比例、最高岗位级别确定权外，其他权限均已下放至所属高校。收入分配方面，除根据政策要求保留绩效工资总量核定权、主要负责人绩效工资核定权外，其他权限均已下放至所属高校。

“人员聘用、职称评定等方面，所属高校根据教学、科研、管理等需要，依法依规自主开展相关工作，教育部做好监督检查等工作，不干预管理过程。”该负责人表示，教育部切实注重做好对所属高校的监督管理。目前，正在研究制定所属事业单位实施绩效工资有关文件，进一步健全制度、强化监管、规范管理。

有的地方高校反映在用人自主权方面所受限制较多，该负责人表示，“下一步，教育部将与人力资源社会保障部、财政部等部门保持密切沟通，继续推动落实和扩大高校人事管理自主权。切实做好根据高校发展需要实施调整编制、岗位总量，在核定绩效工资总量时向高层次人才集中单位倾斜等工作。”

（摘自：人民网教育频道 2017-04-06）