

参 考 信 息

江苏理工学院图书馆主办

第 3 期 (总 202 期)

2017 年 4 月 5 日

本期要目

特别关注

高校非理性人才竞争如何遏止.....(2)

传统文化需要创新传播模式.....(4)

高校管理

应用转型应坚守大学根本.....(6)

教育时评

大学要有“遥远的掌声”.....(7)

李志民:大学的科学研究应注重为培养人才服务.....(9)

部委动态

教育部:发挥高校优势探索扶贫开发多样化路子.....(10)

高校非理性人才竞争如何遏止

人才资源是高校发展的核心资源，高校之间的竞争，关键是人才资源的竞争。在市场经济条件下，高校人才的合理有序流动本属正常现象，有利于促进社会智力的重新组合和优化配置，而当其走向非理性状态时，危害可想而知。该怎么避免？这个话题成为今年两会上的热点，关注高校领域的代表、委员们，对此谈论颇多。

全国人大代表、广东省教育厅原厅长罗伟其：

对人才考核要看成果的增量

“目前一些高校、科研院所人才非理性竞争的现象，原因出在指标体系设计不够完善。”全国人大代表、广东省教育厅原厅长罗伟其说。比如一个高校的学科评价，达不到一定的人才指标，重点学科就过不了，申报项目也不行。这就会导致为了学科建设等指标，高校首先想到去挖那些已经有成果的人，“挖过来合着材料一包装，急功近利地达成目的”。

罗伟其指出，高校之间挖人挖的只是存量，导致的结果就是科研人员和学术氛围的浮躁，对学科的长远发展不利。

为此，罗伟其建议，由中组部牵头，教育部、发改委、科技部、人社部等积极配合，对人才考核指标进行修改。比如从 A 单位流动到 B 单位的人员，参与申报项目的成果只能从进入 B 单位之日算起，“要更加注重成果的增量，这就可以杜绝非理性竞争”。

罗伟其说，高层次人才要注意长期积累，队伍建设要杜绝急功近利。他指出，通过合理规划，把一些需要帮助的年轻人真正“用起来”，人才队伍建设才能上一个新台阶。

全国人大代表、华中农业大学校长邓秀新：

人才竞争的目光应该向外

“我被人挖过，也挖过人。”全国人大代表、华中农业大学校长邓秀新坦言，他们学校有位微生物方面的学者，被上海某所高校挖走了，不到两年就当选为院士。痛失爱将，邓秀新的惋惜可想而知。“深受其害，但是裹挟其中。”邓秀新说，“我们在挖人，

尤其是西部高校人才时，总会征求一下对方学校的意见，尽可能地选择人才两边利用、两边带学生的办法。如果对方高校没有博士学位授权点，可以挂靠我们学校，联合招生，作为弥补和帮助。”

邓秀新之所以狠不下心，是因为亲耳听过很多西部高校的“辛酸史”。据他透露，西安某所地处偏僻的高校，在2000年之前，其农业经济管理学院是很牛的，但是从上世纪90年代开始，先后被挖走了90多人。

“人才流动是正常的，国家无法干预，反正到哪里做贡献都是好的。大家竞争人才的眼光应该向外，有本事你去吸引国外的牛学者。”邓秀新说，经过一轮“985”、“211”建设，东部与中西部高校的差距已经比较大了，在这样一个背景下，国家应该在分配资源时多向西部倾斜，多点雪中送炭。

“要警惕这种非理性竞争给国家经济社会发展带来的不良影响。”邓秀新是果树学的博士、国家柑橘产业体系首席科学家。他有一个发现，在农业扶贫过程中，想在西部找一位对农业经济作物有深入研究的专家很难。东部研究者无法关注到中西部的经济作物，而西部研究者想做研究没有经费，这是长期以来西部人才流失、资源缺乏的叠加效应。

全国政协委员、苏州大学校长熊思东：

规范高层次人才待遇标准

“要通过机制体制创新，形成开放竞争的用人机制，让高校之间人才的竞争回归到对人才智慧和能力的尊重。”全国政协委员、苏州大学校长熊思东说。

熊思东认为，通过开放竞争的用人机制合理提高人才待遇，对于营造尊重人才、重视人才的环境，激发人才的成长动力具有重要作用。人才非理性竞争，除了与部分高层次人才定力不足有关外，也与高校间过于看重财力有很大关系。

因此，他建议，规范高层次人才待遇标准，限制引才“价格”上限。国家相关部委及各省级教育主管部门应组织高校广泛开展座谈调研，共同研究出台不同地区、不同学

科、不同层次人才最高待遇标准；同时，引导高校正确处理引进人才与本土人才的关系，缩小引进人才与本土同类人才待遇差距，设置同一高校内，同学科类型、同层次人才待遇差距上限。

熊思东还建议，加快人才市场诚信体系建设和人事仲裁机构建设。所谓高校人才市场诚信体系，是指以电子诚信档案的形式记载和披露高校人才以及高校组织在人才市场的相关活动，并将此电子诚信档案作为高等教育人才市场进行人才交换的参考。同时，建立高等教育人事仲裁机构，对于学校间滥挖墙角、人才不辞而别等无序现象采取有效措施坚决予以制止，保护高校人才和高校组织双方的合法权益。

（摘自：中国教育报 2017-03-14）

传统文化需要创新传播模式

日前，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见》，意见提出到 2025 年，中华优秀传统文化传承发展体系基本形成。日前全国政协委员许钦松在接受采访时说，传统文化在传播形式上要重视与其他文化创意行业的结合，增加传统文化的娱乐性和吸引力。

采访中，许钦松列举了今年大热的综艺节目《中华诗词大会》《中国成语大会》等例子。这些蕴含中国传统文化精髓的节目，在获得高收视率的同时，也有效地激发了大众对诗词的兴趣，可谓获得了市场口碑与传统文化传播的双赢。其实近来以传统文化为底蕴的节目、影视剧“走红”的案例还有不少。如纪录片《我在故宫修文物》受到热捧，近来又掀起一股历史正剧热，《于成龙》等都广受好评。

这些彰显传统文化的影视作品蹿红，再次说明传统文化本身并不缺乏群众基础，关键还是在于表现形式上，能否“与时俱进”。传播技术的迭代和流行文化的强势普及，一方面，令传统文化的发展受到一定冲击，但另一方面，其实也为传统文化的创意表现提供了更多的机遇和载体。正如有业内人士指出的，在文化产业异常繁荣的时代，更需传统文化的滋养。

对于传统文化，我们过去经历过一个否定的过程，将之与现代文化对立起来，置于流行文化的反面。但从来没有“无根”的流行文化。所谓流行文化，也不过是在对现代流行元素和传统文化的结合与扬弃基础之上所形成的，特别是在传播技术日新月异的今天，传统文化与流行文化的界限，已经越来越模糊。比如像《花木兰》、《西游记》等以传统文化为内容的动漫，到底是传统文化，还是流行文化，其实已经不好判断。

需要厘清的一点是，传统文化在今天所遭遇的压力，并不是文化本身的危机，而主要是传播形式上的困境。立足这一点，创新传统文化的传播形式，将之与流行文化元素和新技术相嫁接，就成为当下发展弘扬和传播传统文化的一个重要突破口。传统文化在过去主要表现为文字、图片的传播方式，在当下的影像传播时代，若依然只限于过往的传播路径，就难免陷入“好酒还怕巷子深”的尴尬。这方面既需要传统文化人才的坚守，也需要一大批具有创意和眼光的文艺创作者，能够真正潜心从优秀传统文化的宝库中挖掘具有市场影响力的文化资源。

适应新的传播规律和市场规律来助推传统文化的发展，其实也是对传统文化时代内核和边界的扩充。这亦要求在看待传统文化上，也要展现出应有的开放性和包容性。比如，传统的七夕节与商业结合，只要把握好平衡，事实上也为七夕文化找到了一种新的表现形式和生命力。当然，传统文化的创意传播，也不必拘泥于常规意义上的艺术创作。这些年不少城市的地铁站设计中，都嵌入了具有地域特色的传统文化绘画、雕刻等元素，既赋予了现代化地铁以“复古风”，也有效展示了传统文化，就是典型代表。

根据传统文化改编的电影和动漫作品、具有中国风风格的流行音乐、植入传统中国画元素的时尚衍生品，由综艺节目到电影动漫再到网络游戏等等，这些以传统文化为底蕴的创意产品，其实已经共同形成了对传统文化“创造性转化”和“创新性发展”的传播矩阵，也必将激励更多的创作者到传统文化中开辟新的诠释方式。但这个过程没有止境，传统文化如何搭上新的时代快车，焕发新的生机，仍有待文艺创作者的努力和相关政策的引导。

（摘自：光明网 2017-03-28）

应用转型应坚守大学根本

当前，普通高校尤其是新建普通本科高校纷纷朝应用型方向转型发展，符合我国高等教育发展的大趋势。但也存在不少问题，比较明显的是：有的由师专升格的新建本科院校不顾原有师范教育基础和传统，把师范类专业全部撤销重新开办与经济社会紧密相连的应用技术专业；有的停办和应用技术关系不大的人文艺术类专业；有的淡化学科，不讲科学研究。

笔者所在的铜仁学院在推进应用转型的过程中，也遇到过类似的问题。通过讨论，大家认为这些问题不是小事，关乎大学的根本。既然是大学的根本，就不能随便丢弃。丢弃了大学的根本，就丢弃了大学本身。应用转型，只是办学类型的改变，而不是对大学本身的抛弃。因此，在转型中，要做到守正创新。

对原有与经济社会发展不相适应的专业进行改造甚至停办都是可以而且应该的，但是作为由师专升格的本科院校，完全另起炉灶，放弃过去师范教育的积累和积淀，那该给学校造成多大伤害？传统是什么？是大学存在与发展的根！

人文艺术，不仅仅是综合性大学不可缺少的，就连世界上许多一流的理工科大学也有人文社科类专业，比如美国麻省理工学院就非常重视发展人文学科，设有人文和社会科学学院，产生了一大批人文学科学术大师，并在许多领域形成了具有世界影响的学科群。加州理工学院也一直对人文学科情有独钟，规定其所有进入该校学习的学生均需在艺术史、音乐、历史、语言文学、哲学以及科学史等学科专业范围内修满必修的核心人文课程。

德国著名学者雅斯贝尔斯说：大学是“知识的宇宙”、“学科的宇宙”。学科被淡化了，怎么构建知识的宇宙和学科的宇宙？当然，应用转型的高校不能沿着研究型大学学科建设的路子走，而应该主要建设应用学科和进行应用性科学研究。但是作为一所大学，要有海纳百川的气度和品格，即便是以建设应用学科和进行应用性科学研究为主，也要给基础学科和基础研究留下一扇窗。大学不论是以什么学科为主，科学研究总是要

做的，否则就称不上大学。洪堡认为：大学“立身之根本在于探究深邃博大之学术，并使之用于精神和道德的教育。”中国学者也认为，“大学的根本使命就在于理论发现，如果这一使命丧失了，大学也就不成为大学了。”

至于，何谓大学的根本？可以有不同的理解和认识。但在应用转型的过程中一定要追问其大学的根本是什么，并且坚守大学的根本。比如铜仁学院就认为中文、数学、外语三个师范类专业是优势和传统，也是其本校的根本，不能丢弃。

应用转型，使新建本科高校与社会经济发展的关系更加紧密，大学对外部环境的适应性增强了。这无疑是好事。但是，在应用转型过程中，不能只顾外部环境，而不考虑大学的内在逻辑。大学的根本一旦丢失、漂移了，大学的内在逻辑力量自然就削弱了，甚至大学也就不再是大学了。因此，我们既要应用转型，又要坚守大学根本。

（摘自：人民日报 2017-03-30）

大学要有“遥远的掌声”

知识、能力和价值观涵养三者的紧密结合，将更加牢固地构筑起大学教育的基石。今年两会，大学教育是很多代表委员热议的话题。一些大学生“身在课堂，心在远方”的现象，让不少人对大学教育产生了忧思。我们应该让学生从大学教育的过程中得到什么？这是每一个教育家和教育工作者都应该不断思考、探索的问题，也是高等教育不容忽视的核心问题。

何为大学教育的基石，关乎大学存在的价值和意义，决定着教育的方向、目标和功能。教育主体只有在这个问题上达成基本的共识后，才能讨论下一个问题，即如何开展教学活动，以及如何评估教学效果。

有一则广为传播的学界轶事，或许有助于我们理解大学教育丰富的内涵：即将荣休的哈佛大学教授罗尔斯在上完最后一堂课之后，已经走出老远，教室里的掌声还在继续着。同学们用自己的方式向一向正直、严谨、睿智的教授表达他们真诚的敬意。这种“遥

远的掌声”，抒发的是教育对人心灵的感动，是一颗颗年轻的心灵对享受教育抚慰的回应。如果我们把人的培养和学生的成长放在首位，那么教育应该努力促使人养成完善的人格，对事物形成自己的价值观和判断力，解决人生的问题，在此基础上适应和改造他所赖以生存的这个世界。

因此，要使高等教育真正完成它的使命，教育理念就不仅是传统的以知识传授为主导，还应该让知识、能力和价值观涵养三者紧密结合。这样的三位一体，将更加牢固地构筑起大学教育的基石。从这一观念着眼，首先要思考的是如何“传道”的问题，而它的核心则在于人的价值观的培养，包括对国家、社会、制度、信仰、科学、艺术、道德和时代精神等的看法，是内化于人的血脉的精神力量。这一目标不能简单地以自然科学的研究方法来实现。在这个过程中，教师的作用将会更加凸显。它体现的实际是一个心灵对另一个心灵的影响，也就是通常所说的通过人格的魅力影响他人，让学生在教师的言传身教之中，有效实现对真、善、美、爱、权利和义务这些基本价值的认同。

身处网络时代，学生获取知识的途径变得更加多样和便捷，使得教师需要更多地改变“授业”方式，完成从传统的灌输式为主向以互相讨论和解惑为主的转变，从而全面培养学生能力。这种能力一方面指具体的专业技能，尤其强调创新的能力，确保一个人在不断变化的环境中，仍然具备持续工作的能力；另一种是作为社会人的能力，即参与公共事务、服务社会及与人相处、合作的能力。这两种能力的提升需要同步推进，不可偏废。

社会在发展，各种思潮随之奔涌，大学就像一条奔流的河，每天都是新的。对教育者来说，不应该去追逐河水翻卷的浪花，而是要成为不会被河水和泥沙带走的坚固河床。这需要我们更加着眼于人的教育，春风化雨，立德树人，让知识、能力和价值观三者熔铸成大学的基石，筑成大学教育的稳定河床，把奔腾的河水送到远方。

（摘自：人民网 2017-03-28）

李志民：大学的科学研究应注重为培养人才服务

“一流大学和一流学科”建设的出发点和落脚点是提高高等教育的质量。提高高等教育质量包括提高培养人才质量、提升科研水平和增强为社会服务的能力等。大学人才培养离不开科学研究，特别是基础科学研究。基础研究取得的成果通常是一般的或普遍的科学知识，成果常表现为一般的原则、理论或规律，这些新成果可以及时转化到课堂，写进讲义，有利于提高培养人才质量。

科技创新，人才是关键。大学的科学研究应该为培养人才服务，与培养人才结合。研究生的培养过程，除了必要的专业课程学习外，基本上是参与科研项目的完整过程。培养高水平的科研人才主要靠基础研究水平的提升。基础研究能强化学生科学方法、创新思维、探索精神的培养，能提升学生发现问题、解决问题的能力，这恰恰是创新人才培养的“必修课”。

不同类型的高校可以有不同的教学模式，培养不同类型的人才。高水平研究型大学的一个主要任务是培养研究型人才，在基础理论研究方面的水平要高一些；而以应用为主的大学或者职业技术学校，它的教学内容可以从应用角度来进行，主要培养技能型人才，其科学研究应以应用研究为主。

在“双一流”建设中，高校要根据自身学科专长明确分工，集中力量用好资源。研发力量强的研究型大学也要在鼓励自由探索的同时，积极参与国家重大科技攻关项目，瞄准国家目标，组织力量解决国家发展中的关键问题。广大科研人员还要充分利用互联网，提高收集、使用科技发展信息的能力，瞄准国际科技前沿，加强科技创新，避免低水平重复。

（摘自：中国教育和计算机科研网 2017-03-23）

教育部：发挥高校优势，探索扶贫开发多样化路子

新华社昆明3月29日电（记者侯文坤）教育部部长陈宝生表示，要进一步发挥高校资源多元化的优势，找准贫困县需求与高校优势的结合点，在教育扶贫、产业扶贫、咨政扶贫、医疗卫生扶贫等方面探索扶贫开发多样化路子。

陈宝生是3月28日在昆明召开的2017年教育部直属高校直属单位扶贫工作推进会上作上述表示的。

据了解，为落实中央扶贫工作会议精神，教育部确定了云南滇西边境山区为联系对象，目前，教育部已组建了五支滇西扶贫队伍，动员部署了44所直属高校承担国家定点扶贫任务、22所高校承担滇西专项扶贫任务。组织了10个职教集团与滇西10州市开展战略合作，对口帮扶滇西职业院校。并分四批共派出220名挂职干部，投身滇西脱贫攻坚第一线。还组织了社会力量面向滇西捐资捐物，开展系列扶贫工作。

陈宝生说，结合定点扶贫县的实际情况，各高校从自身特点出发，发挥自身优势，探索出了多样化的帮扶路子，有的高校着眼于教育扶贫，通过师资培训、高校招生、人才培养、人力资源保障，竭力隔断贫困代际传递；有的高校着眼于咨政扶贫，通过提供决策咨询、政策建议、规划编制等贫困地区的稀缺资源，提升地方科学发展的能力；有的高校着眼于产业扶贫，通过把当地资源与高校科技成果结合，帮助贫困地区培育产业，连接市场；有的高校着眼于医疗卫生扶贫，组织教育系统医疗资源，通过巡回医疗、远程医疗、对口帮扶，提高贫困地区公共卫生服务水平。通过帮扶贫困地区提升人力资源开发水平、助推贫困地区产业发展升级、支持贫困地区社会事业发展等，让小到一户人家的脱贫，大到一个县、一个州的发展都从中受益。

陈宝生表示，各相关直属高校要把定点扶贫摆在更加重要的位置，着眼于补短板，加强与地方的对接，加深对市场县情民情的了解，科学制定定点扶贫方案，实施精准扶贫，找准贫困县需求与学校优势的结合点。

（摘自：新华社 2017-03-29）