

参 考 信 息

江苏理工学院图书馆主办

第 14 期 (总 198 期)

2016 年 12 月 10 日

本期要目

特别关注

文化自信中的传统与当代.....(2)

学苑论衡

锐评：高校评奖是诱因还是学习动因？.....(5)

政策聚焦

西北联大对“两个一流”建设的启发.....(7)

高校管理

人才制度的全球竞争力从哪儿来.....(8)

时政频道

“中国高校创新创业教育研究基金项目”发布.....(11)

教育部要求各校全面自查安全隐患.....(12)

文化自信中的传统与当代

文化自信与民族解放

一个民族的文化 and 民族独立不可分。民族是文化的主体，文化是民族的灵魂。与民族的衰败兴亡相伴随的是民族文化的繁荣或衰落，甚至中断。

中国有 5000 年连续的文明，有保存比较好的文化经典，主要是因为我们的先人在这块土地上经过艰苦的世代开拓、发展、融合，逐步发展成统一的中国。尽管在长达几千年的历史中，我们有过多种政权的并存，也有过不同民族处于统治地位，但中国始终保持着—个独立的国家存在。民族是文化的主体，国家不亡、民族不分裂，文化才不会变为无所依靠的游魂。中国只是在近代面临民族存亡危机时才出现所谓真正的文化危机。文化危机的重要表现是丧失民族自信心，是文化自卑和对传统文化的自暴自弃。这是文化的悲哀，更是民族的悲哀。

在明中期以前，中国是世界上经济最发达、也是文化最发达的国家。商周时代典籍，战国时的诸子百家，汉代雄风，盛唐气象，两宋文化之高度发展，成为世界文化史的辉煌篇章。毛泽东说过：“在中华民族的开化史上，有素称发达的农业和手工业，有许多伟大思想家、科学家、发明家、政治家、军事家、文学家和艺术家，有丰富的文化典籍。”中国的文化具有巨大的影响力，向周边国家辐射，在东亚形成了儒家文化圈。

在当代中国，文化自信是具有时代性的命题。它既是一种文化的自觉与自豪，是反对“西方文化中心论”，反对由于清中叶后列强入侵、中国落后于西方产生的民族自卑和文化自卑，又是吹响推动中华民族复兴的精神号角。中国历史上，从来不存在文化自卑问题。这一点，最早来中国的耶稣会传教士利马窦也承认：“就国家的伟大、政治制度和学术的名气而论，他们不仅把所有别的民族都看成是野蛮人，而且看成是没有理性的动物。在他们看来，世上没有其他地方的国王、朝代或者文化是值得夸耀的。”当然，这种文化自信中存在着某种天朝大国的盲目性，但至少说明，文化自信是国家强大的表现，而自信心的丧失是附着在民族危机心灵上的文化毒瘤。

习近平总书记在 2016 年“七一”讲话中说：“当今世界，要说哪个政党、哪个国家、哪个民族能够自信的话，那中国共产党、中华人民共和国、中华民族是最有理由自

信的。”习总书记掷地有声的话，道出了一个真理：只有在中国共产党领导下获得民族的独立和解放，才能信心满满地自主选择自己的发展道路和制度，才能清除帝国主义和殖民地文化影响，复兴被列强践踏和蔑视的中国传统文化。中国共产党是中国传统文化的继承者和发扬光大者，因为正是中国革命的胜利才使处于衰落中的中国传统文化得以复兴。

文化自信，绝不是文化自大，更不是文化上闭关锁国，拒绝文化交流。世界历史和中国历史都证明，民族的灾难也是民族文化的灾难，只有民族复兴才能为民族文化复兴开辟道路；也只有坚持民族文化精神，才不致陷于国家分裂和被奴役的悲剧境地。中国优秀文化的基本精神，在中华民族处于困境和危机时，给予革命者以前仆后继、英勇奋斗的精神支撑。一个真正爱护中华文化的人，应该珍惜我们得之不易的民族独立和解放；而一个真正爱国主义者必然从内心深处珍爱和礼敬自己的民族文化。

西方资本主义兴起与扩张在文化上的表现，最突出的是鼓吹“西方中心”论；而与民族文化危机相伴随的是一些人失去对中国文化的信心，抱有殖民地文化心态。国内有些学者也乐于贩卖西方的“普世价值”论。当代中国已是处于中华民族伟大复兴征程中的中国，是建设中国特色社会主义并已取得卓越成就的中国。我们重树文化自信，应以平视态度对待西方文化。西方某些国家的政客和依附他们的学者仍然怀着旧殖民主义者的文化自大狂，把西方价值观念和资本主义制度模式化，视为放之四海而皆准的普世模式。“普世价值”论的本质就是西方文化优越论、西方民主制度普世论和资本主义制度历史终极论的大杂烩。这是以西方文化优越论为底色的资本主义制度的优越性和不可超越性的话语霸权。我们反对的是西方包藏政治图谋的“普世价值”论，而不是反对自由、民主、平等、人权、法治这些人类认可的共同价值。

文化是有机整体

一个民族的文化是一个有机整体，既有传统文化也有当代文化。最有生命力的文化是传统与当代最佳结合，既继承传统又推陈出新，各领风骚。优秀传统文化的作用就表现在它在塑造一个民族的性格和民族精神上具有伟大作用，表现在它的基本精神和智慧为后世子孙克服困难、自强不息提供精神动力和源泉。

经济并不能重新创造一切。创造文化的是人，而人总是从已有的思想资料中寻找可供构建与新社会制度适应的文化形态。这就决定了任何社会的文化都不能摆脱传统。在继承文化传统问题上，我们不能忘记中国优秀传统文化，同样也不能忘记中国人民在革命斗争中以鲜血和生命创造的革命传统。可以说，我们的文化自信，就是在这两个传统基础上继续向前推进，在继承的基础上，建设文化大国、文化强国。

文化自信与知识分子的社会责任

我们有些学者喜爱谈论士的精神。中国传统的士，主要是儒家讲的君子，应该是在道德上有标准，在文化上有贡献，是立德、立功、立言的人。无论是论语中曾子的“士不可以不弘毅，任重而道远。”还是吕氏春秋中的“士之为人，当理不避其难，临患忘利，遗生行义，视死如归。”这都是对士的要求。

今人所谓独立之人格、自由之精神之可贵，正在于它能坚持以人民为中心，不依附资本和权贵，不曲学阿世，通过学术自由和独立思考，创造出足以与我们时代要求相符合的作品。社会主义需要的是既具有独立人格和自由思想，又具有创造性的文化名人。人文文化的创造性，既不是取代，也不是新规律的发现，而是原有传统文化的不断积累和创造性转化。

有的学者倡导研究中国传统文化要“原汁原味”。这很有道理，对于治疗任意解读经典的主观诠释是一剂良药。但“原汁原味”不能绝对化，绝对化就不存在创造性转化问题。取其精华，去其糟粕是根本原则。传统文化是一个复杂的机体，精华与糟粕如水入泥，混在一起。因此继承传统文化不可能是简单的拿来主义，而必须经过自己的嘴咀嚼，经过肠胃的消化，这就是阅读和理解。按照创建社会主义先进文化的要求，精华与糟粕是可以区分的。传统文化中具有民族性、科学性、人民性因素的都属于精华，而一切封建的、迷信的、落后的东西都是糟粕。

中国传统文化转化和发展，与马克思主义和中国传统文化相结合，应该相携而行。我们立足于社会主义制度的本质和实践，通过理解传统文化思想和道德观念的基本精神和家国一体的原则，形成国家、社会、个人三者统一的社会主义核心价值观。

在当代中国，现实生活中出现种种乱象，包括腐败问题严重，社会道德风气不正，不少人因房产、遗产、拆迁补偿而对簿公堂，父子反目、手足成仇，种种失去道德底线的人和事，这是传统与当代问题面对的困境。这种困境其实在西方同样经历过，而且现在仍然在经历。否则就不会出现后现代思潮，也不会出现以亚洲价值观医治西方现代化之病的呼声。

对市场导致的两极分化，对市场失信，各种市场乱象必须实行有效的治理。市场必须管，必须治。面对当代社会的深刻变化，我们必须适应新的历史条件，使传统文化与道德规范通过创造性转化能有效地化解传统与当代的矛盾，推动社会向前发展，而不能对建立在血缘关系和小农经济基础上的传统道德规范怀着一种温情的浪漫主义迷恋。这既不现实，也不可行。

（转自：光明日报 2016 年 11 月 23 日）

锐评：高校评奖是诱因还是学习动因？

每逢秋季，高校都要全面开展大学生综合测评工作，并据此确定年度国家级、省级、校级以及各种专项优秀学生奖学金。近年来，围绕奖学金的投诉纷争愈演愈烈，随着奖金额度的持续递增，制度原初设定的学习激励效应正在被外显的货币效应所取代。获奖季成为高校学生间矛盾的多事之秋。1987 年国家教委、财政部发布《普通高等学校本、专科学生实行奖学金制度的办法》，2002 年国家正式出台《国家奖学金实施办法》，高校相关工作逐年开展，至今已近三十载。开展评奖评优，其初衷是通过外在激励来调动、鼓舞学生的积极性和主动性，形成争先创优、积极向上的良好学风。然而，事情并非如预想般简单，时过境迁，人性复杂，高校评奖评优中的问题逐渐凸显，谋奖、求奖、搏奖的动机在无形之中逐渐取代了“学习动因”而演变成了一种更加直接的“评奖诱因”。在荣誉和利益的驱动下，学生们的虚荣好胜心被撩动起来，为了获得奖学金而加工“论文”，为了发表篇数而“投资”版面费，为了评比加分而参与“公益”活动……许多学校的班级综合测评活动变成了一场热闹而并不良性的人际关系竞技活动。一些学生想方设法迎合评选条件，使教育氛围变得浮躁不安，评优活动正在走向其设定目的的

消极面。

价值导向异化，破坏宁静之教育氛围。老子曰：“五色令人目盲……难得之货令人行妨”。资源导向哪里，人们的行为就会倾向哪里。学生能否安心学习在很大程度上受教育环境影响，而学习成效如何，则发端于志向，取决于能力，区别于付出多少。在校学习本不是为了奖金和利益，优秀的学生并不因为奖金而潜心学业。然而，当越来越明确的资源导向评奖评优时，大多数学生自然就被牵扯进去。在利益驱使之下，一些学生失去了平常心，变得急躁而功利，有意无意裹挟于名利而不再沉心静气于学业本身，持之以恒、潜心钻研被焦灼不安、急不可耐取而代之，行动目的越来越明确地指向评比所需之“标准”。

与此同时，奖金“魔力”使个别同学不顾同窗之情，明争暗斗，形成恶性竞争。由于指标有限，渴望获奖的学生铆足了劲，为了超越同学、好友，为了排名靠前而费尽心机。在敛收版面费期刊发表的文章到了评奖评优季节豁然呈现，各式各样的社会实践活动证明材料一夜之间琳琅满目。更有甚者，居然有学生因为次日要开展综合测评，头一天才匆匆赶去献血而开具的“加分证明”。同学之间相互质疑、猜忌，原本单纯友好、朝夕相处的同窗因此形同陌路，友情让位于荣誉和利益。许多高校的学生管理部门统计表明，这一时期无疑是学生投诉与告状的高发季。

不仅如此，评奖评优还呈现“马太效应”。符合评选标准的学生获奖之后，其他荣誉会接连不断，奖金叠加，使得奖励的受益面更加集中，多数学生难以得到关注、肯定和重视。造成少数激动，大多漠然的局面，不利于从根本上调动学生整体的学习积极性，原本预设的正向激励作用值得检讨。雅斯贝尔斯说过：“教育其实就是与人格平等的、求知识获智慧的人进行富于爱心的交流。”评奖无形中增强了排他倾向。大学需要关注关心关怀其间的每位受教育者。当现实偏离初衷，实践证明利弊参半甚至弊大于利之时，教育政策即需适时调整。纽曼说：“知识本身即为目的。”教育之意义蕴含于教育过程中充盈的文化及富足的精神。“万物得其本者生，百事得其道者成”，为了促使莘莘学子健康成长，应当尽量避免用简单化手段在某一有限时段里截取并不周全的指标去衡量个体、评判学生，或者直接贴标签、下定论。如有富裕的教育资源，理应提供给不同的

学生以促进他们在各自的成长路径上成就为各具特长的人才。

学霸从来不因为有奖金才学习，后进生因为离奖金太远也不会因此而奋斗，而居中大多数的学生如何才能够取长补短而不至于被利益关系扰乱心性呢？我们坚信，如若不再如此这般组织评奖评优，教育不会倒退，学生也不会停止学习。

（摘自：中国教育报 2016 年 12 月 5 日）

西北联大对“两个一流”建设的启发

启发之一：明确标准定位

建设世界一流大学、建设世界一流学科，大家都在思考标准是什么，怎样进行判断。西北联大的办学传统给我们很多的启发，其中之一就是坚持学术的标准——怎样进行原始的创新，怎样提出新的理论、新的观点。学术创新要设立国际坐标和中国坐标。建立世界一流大学，要有一个国际坐标来思考我们提出的理论、方法和发现的规律、学术的创新，在国际上具不具有先进性。但在哲学社会科学领域，有很多学术研究是与我们独特的文化传统联结在一起的，必须坚持中国的标准，而且除了学术创新，任何一个国家建设一流大学，都要服务于本国的社会经济发展，因此中国建设的世界一流大学一定是有中国特色的世界一流大学，要服务于国家、地方的社会经济发展，这更需要有中国的坐标。

启发之二：注重文化传承和社会服务

培养优秀的本科生、硕士生、博士生，需要注重科学研究，但同时还需要注重文化的传承，需要注重社会的服务，这是《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》里面明确提出的重要职能。按照现在国内外，尤其是世界性的大学排名指标，这些职能是没有办法进行评估的，因为文化的传承、社会的服务，都和一个国家自身的文化、社会经济发展需求、文化教育建设的需求密切相关。很多的大学，包括很多地方大学都为此做出了重大贡献，从历史上来看，西北联大对今天中国西部的高等教育的发展，对西部社会经济发展，都有相当大的贡献，其影响到今天依然延续。我想，建设“两个一流”，不仅仅要关注人才培养、科学研究，还要注重社会服务，应用大学知识成果、学科优势、

人力资源优势，服务于国家和区域包括社区的社会经济发展和建设。

启发之三：突出优势和特色

大学没有优势，没有特色，就很难建成“两个一流”。西北联大期间，我们各个大学都做出了自己独特的贡献。以北京师范大学为例，从幼儿园到小学、到初中、高中，直到大学的学科体系建设，以及通过深入乡村、深入基层、深入民众扫盲等工作都做出了历史性的贡献，这些优势特色延续至今。今天，北京师范大学争创“两个一流”，突出自身的教育特色，仍是学校的重要战略。

启发之四：需要精神支撑

建设“两个一流”需要更多人、财、物的投入，需要改善科研条件，需要提高教师们的待遇，需要更好的人才培养的设备设施。但是，只靠人、财、物的投入是不够的，还需要精气神。在物质条件、办学条件、科研条件有更大改善的今天，精气神的加强显得尤为重要。在西北联大的精神中，首先是它的民族精神、家国情怀，为民族的生存和发展、为民族的复兴所体现出来的使命感和责任感。任何一个大学，没有这样的一种精神，老师没有这样高的志向，就很难真正变成一个服务于中国、影响于世界，对中国、世界都能做出重要贡献的具有中国特色的世界一流大学。

今天，各个大学的办学条件比西北联大时期好多了，各个大学也都有自己的优势学科。高校之间要注重资源共享，我们可以通过学分互认、联合科研、建立联合机构等形式，发扬协同精神、合作精神，推动中国大学更好地奔向一流。

（摘自：光明教育 2016 年 12 月 06 日）

人才制度的全球竞争力从哪儿来

2016 年，世界经济虽然缓慢复苏，但增长乏力。放眼全球，保护主义抬头，贸易摩擦不断，金融危机隐伏，增长动力不足，投资持续低迷。各国为寻求解围之道，目光不约而同地集中到战略性创新资源的开发和争夺上，人才成为全球竞争的焦点，而人才竞争的背后则是制度的较量。毫无疑问，谁拥有优质健全的人才制度，谁就能抢占先机，登上人才争夺的制高点。

全球人才竞争

一个国家要想占据全球竞争战略制高点左右竞争态势，仅靠一般性人才是远远不行的，必须拥有一支由在全球范围内称得上超一流人才组成的队伍。多年来美国在全球范围内网罗了大批的超一流科学家和企业家，依靠他们占据了全球竞争经济科技的各个战略制高点，从而在世界上称王称霸，成为世界最强的人才强国。改革开放以来，我国保持了 30 多年的持续快速发展，特别是近十多年，我国实施科教兴国战略和人才强国战略，培养汇聚了一大批顶级的科学家和企业家，综合国力迅速提升，经济总量位居第二，多个高技术领域领先世界，华为、阿里等一大批企业成为世界范围内行业的龙头老大。但我国拥有的超一流人才数量还是偏少，占领的经济科技战略制高点不多，更谈不上左右竞争态势。

美国是老牌世界霸主、当代第一大经济体、第一科研大国，中国则是后起之秀、全球第二大经济体、第二科研大国、最大货物贸易国、第三大对外直接投资国。对于美国来讲，中国在各方面都处于紧追直逼的位置，是其霸主地位的最大威胁者，当然不能等闲漠视之。

美国凭什么称霸世界，当然靠的是超一流的顶级人才。那么，美国怎么会拥有超一流的顶级人才呢？无疑是美国的人才制度系统使然，人才移民制度只是其中之一。美国的人才制度系统包括一套以四个“高”为标志的成熟的具有美国特色的人才价值制度模式，即：高普及性的高等教育与社会培训体系、高门槛的人才移民政策、高竞争的市场配置机制、高效率的企业用人制度。建立高普及性的高等教育与社会化培训体系和实施高门槛的人才移民政策两个并列的制度，组成了人才价值获取制度体系，建立高竞争的市场配置机制和高效率的企业用人制度，组成了人才价值实现制度体系。美国就是靠这个人才制度而成为当今世界第一人才强国。相比之下，在这四个方面我们中国都有相当大的距离，尤其是制度的成熟度上距离更大。

中国人才制度竞争力

中国特色的人才制度为充分发挥国家的组织优势提供了不可模拟复制的充要条件。国家的组织优势集中体现在国家“千人计划”和“万人计划”的实施上。国家“千人计

划”自 2008 年启动以来，共有 13 批 7000 余名海外高层次人才回国（来华）工作。国家“千人计划”的实施引发了前所未有的海外人才回国、来华创新创业热潮。与国家“千人计划”并行的国家“万人计划”实施四年来，已有 2521 名国内高层次人才入选，极大地激发了本土人才潜心研究和创新创业热情。在国家“千人计划”和“万人计划”的带动下，各地各部门纷纷出台实施了各自的人才计划或工程，形成了覆盖全国各区域领域各层次的人才计划网络，为大批海内外高层次人才创新创造创业提供了良好的平台和环境。

在充分肯定我国人才制度优势的同时，必须充分认识到我国人才制度的最大短板是市场机制作用发挥不够。虽然我国初步形成了与社会主义市场经济体制相适应的中国特色人才制度体系，但由于与人才相关的市场经济体系还不健全、现行人才发展方式还带有明显的粗放痕迹、人才市场发育还不充分，特别是政府和市场关系还有待进一步理顺等原因，我国人才制度短板突出，体系也有疏漏，导致市场在人才资源配置中的作用有效发挥受到诸多制约。“政府热、市场冷”的局面没有得到根本性扭转，政府管了大量管不了、管不好和不该管的事情，人才服务尤其是能够为高端人才创新创造创业提供的服务还远没有形成产业，用人主体和人才的活力远未激发出来，不管大事小事都要政府出面才有可能解决，政府不出面就不能解决。这种状况既表现为我国人才制度的欠缺，也限制了人才制度的完善，使得我国的全球竞争力打了折扣。

治理能力须现代化

为构建具有全球竞争力的人才制度体系，在明晰了我们竞争对手的优劣势和我们自己的长短板之后，就要考虑从制度体系构建的角度上强化人才制度的全球竞争力。

关键要推进人才治理体系和治理能力现代化。应该看到，相比国家经济社会发展和人才发展的要求，相比当今世界日趋激烈的国际竞争，相比国家整体的制度建设和治理体系构建，我们在人才治理体系和治理能力方面还有许多亟待改进的地方。这是摆在我们面前的一项重大历史任务。要推动中国特色人才制度更加成熟、更加定型、更具有全球竞争性，在人才治理体系和治理能力现代化上形成总体效应、取得总体效果，形成科学规范、开放包容、运行高效的体系优势，就要持续加力深化人才发展体制机制改革。

一要提升政府人才治理能力和水平，限制政府的权限，调整政府的管理方式，严格控制政府有关部门拓展管理边界的冲动，建立人才发展与经济社会发展适应机制，保证人才安全，推动简政放权，突出市场导向，激发用人主体用人活力和人才创新创业活力，强化法治意识，改进治理方式，运用科学治理手段，推进社会治理精细化。二要增强社会服务功能，完善基层社区人才治理体制，在各类园区因地制宜地建设海外人才开放创新集聚试验区、人才服务产业集聚区、人才特别社区和人才管理改革实验区，改善创业、居住、学习和工作环境，促进国际化的公共服务、便利服务和一站式服务。三要发挥社会组织作用，培育人才自治新组织，健全法人治理结构，建成自主、自为、自律主体，承接政府转移职能，起到政府和市场都不能起到的综合监督、信息流通、资源整合、自我协调和自我服务等作用。四要以法治保障来完善和发展中国特色人才制度、推进人才发展治理体系和治理能力现代化，加快制定《人才促进法》，适时出台单项人才法律法规和相关法，推进立法进程，加大执法力度，确保人才制度具有全球竞争力。

总之，推进人才治理体系和治理能力现代化，必须完整理解和把握全面深化人才发展改革的总目标，既要充分认识推进人才治理体系和治理能力现代化的重要性和紧迫性，又要充分认识完善和发展中国特色人才制度的长期性和艰巨性。

（摘自：光明日报 2016 年 12 月 6 日）

“中国高校创新创业教育研究基金项目”发布

11 月 26 日，中国高校创新创业教育研究基金项目发布会在清华大学举行。中国高校创新创业教育研究中心学术委员会委员、国内外知名创客代表、以及来自全国的 300 余名创客教育工作者及大学生创客参加了发布会。

清华大学副校长薛其坤院士在致辞中说，“中国高校创新创业教育研究基金项目”的发布，标志着中国高校对创新创业教育的内涵研究逐步进入实质性阶段。创新创业教育是高等学校培养人才非常重要的方面，需要全国高校、各行各业人士凝聚共识，深刻理解含义，共同努力推进。

中国高校创新创业教育研究中心学术委员会主任委员、浙江大学常务副校长宋永华

院士在发言中介绍，设立基金项目将用于探索创新创业教育教学规律、对创新创业教育教学水平和效果产生明显效应的学术研究。宋永华在会上正式公布了“中国高校创新创业教育研究基金项目 2016 年研究指南”。

教育部高等教育司理工处处长吴爱华表示，中国高校创新创业教育研究中心发布的首批十个研究课题，针对的都是创新创业教育领域中值得深入研究的问题。希望广大教师积极申报，加强理论研究和比较研究，深入探索创新创业教育的规律，学习借鉴国外优秀的创新创业教育模式，丰富我国创新创业教育的基本理论和方法。

去年 4 月，“中国高校创新创业教育研究中心”由教育部指导在清华大学成立。旨在联合联盟各成员高校的创新创业教育专家学者及相关企事业单位，采取协同创新的机制，推动中国高校创新创业教育学术和理论研究，指导高校创新创业教育和实践。

（摘自：人民网 2016 年 11 月 27 日）

教育部要求各校全面自查安全隐患

教育部日前印发《关于深入开展安全生产大检查切实加强岁末年初学校安全工作的通知》，要求各地各校在岁末年初事故多发期，全面开展一次覆盖危险化学品、消防、校车、食品等领域的安全隐患自查整治工作。

《通知》要求，各校在寒假前集中力量对学生宿舍、教师公寓、食堂餐厅、教室礼堂、图书馆等重点人员密集场所，实验实训基地、实验室和实验用品仓库等重点危化品区域，配电室、校园施工现场等重点场所，油气输送管道、电网线路、水电气设施等重点部位，电梯、锅炉、压力容器等重点特种设备，开展全方位、立体式的安全隐患自查整治。

（摘自：光明日报 2016 年 12 月 2 日）