

参 考 信 息

江苏理工学院图书馆主办

第 12 期 (总 196 期)

2016 年 11 月 10 日

本期要目

特别关注

国务院副总理刘延东: 深化创新创业教育改革..... (2)

双一流 江苏发布高水平大学建设方案..... (3)

教育时评

让高校人才培养更有的放矢..... (6)

学位点“瘦身”为研究生教育提质..... (7)

高校管理

“双一流”的名义下, 大学切莫敏于竞争, 钝于自省..... (9)

部委动态

陈宝生: 高等教育要做到四个“回归”..... (12)

国务院副总理刘延东：深化创新创业教育改革

国务院副总理刘延东近日在湖北调研时强调，按照党中央、国务院决策部署，加快实施创新驱动发展战略，深化高校创新创业教育改革，促进学生全面发展，推动产学研用结合，为促进大众创业万众创新和创新型国家建设提供有力支撑。

第二届中国“互联网+”大学生创新创业大赛总决赛 14 日在武汉举行。本次大赛共吸引 2100 多所高校、近 12 万个项目 55 万名大学生直接参与。刘延东接见了获奖学生、指导老师和专家评委代表，她强调，要围绕全面提高人才培养质量这个核心，坚持以人为本、因材施教，把创新创业教育融入人才培养体系，改革教学内容方法，强化创新创业实践，切实增强大学生的创业意识、创新精神和创造能力，形成创新资源集聚、创新人才辈出、创新活力迸发的生动局面。要把握新科技革命和产业变革的趋势，主动适应新产业、新业态、新技术发展，积极推进学校教育与行业企业协同，吸引社会资源投入，形成需求导向的学科专业结构和强化创业就业能力的人才培养结构。她希望同学们勇敢担负起时代赋予的重任，掌握真才实学、练就过硬本领，在大众创业万众创新的时代潮流中作出自身贡献、书写精彩人生。她要求各地区各有关部门完善机制，精准扶持，引导广大青少年树立正确就业创业观念，为大学生创新创业营造良好环境。

刘延东还实地考察了华中科技大学和武汉大学的科技创新和创新创业教育工作。她强调，坚持创新发展，形成新的增长动力源泉，迫切需要增强科技进步对经济增长的贡献度，高等教育作为人才第一资源和科技第一生产力的重要结合点，要建立符合科研规律的人才使用、评价和激励制度，突破科技成果转化瓶颈，促进人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新紧密结合，有力支撑经济持续健康发展。她要求，各高校要以立德树人为根本、以中国特色为统领，以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会为导向，提升综合实力，引领教育现代化，为国家发展、人民幸福、人类文明进步作出新的更大贡献。

（摘自：新华社 http://www.edu.cn/edu/jiao_yu_bu/jiang/201610/t20161017_1458253.shtml 2016-10-17）

双一流 江苏发布高水平大学建设方案

江苏省人民政府发布《江苏高水平大学建设方案》（以下简称《建设方案》），旨在深入实施创新驱动发展战略和科教与人才强省战略，加快推进江苏高水平大学建设，不断提升高等教育支撑经济社会发展的能力和水平。《建设方案》主要内容摘编如下：

总体目标

高校人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新水平不断提升，实现争先进位、特色发展，成为培养各类高素质人才的重要基地、知识发现和科技创新的重要力量、先进思想和优秀文化的重要源泉，在支撑创新驱动发展战略、服务经济社会发展主战场、弘扬中华优秀传统文化等方面发挥重大作用。

到 2020 年，15 所以上高校进入全国百强，其中 10 所左右高校进前 50 名；支持若干所大学进国家层面开展的世界一流大学建设行列。全国学科评估中，排名第一的学科数不低于全国总数的 10%；100 个左右学科进入基本科学指标数据库（ESI）全球同类学科前 1%；进入国家层面开展的一流学科建设行列的学科数，不低于全国总数的 10%。

到 2030 年，江苏高等教育整体实力显著提升，建成在全国具有重要影响的高等教育强省，支持 2 所左右大学和一批学科进入世界一流行列。

到本世纪中叶，江苏高等教育竞争力和影响力进一步显现，更多的大学和学科进入世界一流行列。

重点项目

一、支持所有本科高校彰显特色优势、夯实高水平大学建设的核心基础。持续实施江苏高校优势学科建设工程、品牌专业建设工程、协同创新计划、特聘教授计划等四大专项，财政投入力度不减、滚动支持，在实行年度报告的基础上按各专项建设周期开展绩效评估，对未达预期目标的项目责成整改直至终止支持。

1. 按照“打造高峰、顶天立地、扶优做强、交叉引领”的思路，持续实施江苏高校优势学科建设工程。重点瞄准学科前沿，搭建优质资源平台，打造学术创新团队，创

新拔尖人才培养模式，培育标志性科研成果，集中力量建设一批国际先进、国内领先的优势学科，不断提升高校核心竞争力。到 2020 年，立项建设 170 个左右优势学科和重点序列学科。

2. 按照“突出优势、强化特色、创新机制、打造品牌”的思路，持续实施江苏高校品牌专业建设工程。重点建立富有弹性、充满活力的人才培养机制，完善人才培养质量保障体系，培养大批适应经济社会发展需求的高素质专业人才，培育重大理论研究成果和标志性实践成果，造就一批国家级教学名师和教学团队，形成一批优质教育资源。到 2020 年，立项及培育建设 180 个左右本科高校品牌专业。

3. 按照“需求导向、全面开放、深度融合、择优支持”的思路，持续实施江苏高校协同创新计划。重点围绕国家、行业和区域发展重大需求和关键共性问题，打破高校与其他创新主体、创新力量间的壁垒，推动创新潜能加速释放，提升高校科研创新和服务经济社会发展的水平。到 2020 年，立项及培育建设 70 个左右江苏高校协同创新中心，其中 10 个左右进入国家层面开展的高校协同创新计划。

4. 按照“高端引进、全职聘任、创新机制、营造环境”的思路，持续实施江苏特聘教授计划。重点选聘在本领域国际学术界具有较大影响的海内外人才，加快带动领军人才队伍和学术创新团队建设，努力构筑高校人才高地。到 2020 年，选聘 600 名左右特聘教授。

二、支持具备一定实力的大学向高水平 and 世界一流迈进。在持续实施四大专项的同时，集中力量对相关高校整体扶优扶强，引导高校找准参照系争先进位，不断提升办学水平、综合实力和国际知名度。

1. 支持对象。对进入国家层面开展的世界一流大学和一流学科建设行列的部属高校，按国家要求予以配套支持。对进入国家层面开展的世界一流大学和一流学科建设行列的省属高校，按国家要求予以重点支持。对进入全国百强的省属高校，省财政自 2017

年起统筹新增教育经费加大投入，根据绩效评价结果，每年每校给予1亿元左右资金支持。资金支持和管理办法由省财政厅、省教育厅等部门联合制定。

2. 先行先试。对支持高校实行试点政策，减少和规范行政审批事项与检查评比项目，争取适当扩大博士研究生招收规模，在选人用人、科研立项、成果处置、编制管理、职称评聘、薪酬分配、经费使用、设备采购、学科专业设置、建设项目审批等方面，给予必要的自主权，采取更加符合教学科研单位特点和智力劳动规律的管理办法，创新服务方式方法，为高校办学营造宽松环境。省教育厅、省委组织部、省编办、省发展改革委、省科技厅、省财政厅、省人力资源社会保障厅等部门要联合制定专门实施意见，切实加快简政放权步伐，下放高校能够接得住、管得好的事项，进一步强化高校办学主体责任，充分激发高校争创一流、办出特色的内生动力和活力。相关高校要积极探索创新，向院系、创新团队和领军人才放权，赋予更大的人财物支配权、技术路线决定权，调动广大教学科研人员的积极性，同时完善内部治理机制和信用机制，增强自我约束和管理能力。

3. 绩效评价。对进入国家层面开展的世界一流大学和一流学科建设行列的高校，由省有关部门配合国家部委按要求考核。对拟重点支持的其他省属高校，采取“先建设、后拨款”的方式，积极运用第三方评价，在公平竞争中体现扶优扶强。绩效评价标准主要包括当年排名进展、四大专项建设情况、高校社会影响及声誉等，相关指标一般选自国际国内通用且公开发布的权威指标，确保绩效评价的科学性和公信力。在相对稳定支持的基础上，根据绩效评价结果、资金使用管理等情况动态调整支持力度，对实施有力、进展良好、成效明显的高校适当加大支持力度，对实施不力、进展缓慢、缺乏实效的高校适当减少支持力度。绩效评价办法由省教育厅、省财政厅等部门联合制定。

（摘自：中国高等教育 2016-10-19）

让高校人才培养更有放矢

高校学位点有撤有增，结构不断优化，才能愈发有的放矢地培养人才，促使高校走内涵式发展之路，让学校、学生和社会在互相调适中实现共赢。

日前，国务院学位委员会公布《关于下达 2016 年动态调整撤销和增列的学位授权点名单的通知》，共有 25 个省份的 175 所高校，撤销 576 个学位点，同时有 178 所高校增列了 366 个学位点。这是 2014 年初《学位授权点合格评估办法》实施以来，高校学位点调整涉及范围最广、调整数量最多的一次，标志着高校学位授权点评估和调整步入常态化。

学位授权点的多少，不仅能反映出一所高校的育人与科研水平，也直观体现着它在全国高校矩阵中的地位。长期以来，我国高校学位授权点只增不减，导致了竞相申请、一味追求数量尤其是博士点数量的倾向，大家都不惜跑关系、拉资源，个别高校甚至直接将它作为评估校领导功绩的重要指标。但由于缺乏必要的评估、质量监测手段，使得不少高校学位点人才培养的质量不尽如人意，毕业生无论在科研学术水平还是岗位适应性方面，都有些跟不上时代发展的需要。

正是在这个背景下，学位授权点动态调整的机制应时而生。早在 2014 年初印发的《学位授权点合格评估办法》中就明确要求每 6 年进行一轮合格评估，不合格或不适应社会需求的则要调整或撤销；国务院学位委员会 2015 年底又下发通知，对博士、硕士学位授权学科和专业学位授权进行动态调整。今年初，国务院学位委员会对 2009 年—2011 年获得授权的 2000 余个学术和专业学位授权点进行专项评估，公布了不合格与限期整改名单。

学位点的撤销，有两类原因。一方面是高校主动“挤水分”，过去学位点设置相对比较松，很多学校一窝蜂地追捧新专业，回过头来看却发现并不成熟，最终不得不放弃这些“鸡肋”专业；另一方面是社会需求变化使然，尤其是就业市场的压力，让一些曾

经的热门专业被打入冷宫。比如，此次被撤销最多的学位点，就是一度被视为“香饽饽”的软件工程。

高校学位点的调整，对在读学生不会造成太大影响，因为，不管这个学位点是否撤销，学校都会为学生负责到底，直到他们拿到学位毕业。调整学位点试图改变的，是高校的质量标准和发展方向。这次撤销的 576 个学位点中，学术学位点是专业学位点的 4 倍之多；在新增的学位点中，专业学位点增加近 160%，其中包括网络空间安全、生物技术等以往布点少、但当下为国家急需的专业方向。学位点的开设更加重视社会需求与实际应用，总体上讲对学生是有利的。而人才培养愈发有的放矢，对学校的声誉从根本上也是有利的。

当前，我国正在加快高校的“双一流”建设，高等教育的供给侧改革势在必行。根据形势变化调整学位点，正是一个重要的着力点。只有高校学位点有撤有增，结构不断优化，才能挤干高校人才培养过程中的“水分”，促使高校从争取学位点数量、盲目扩大招生规模等外延式扩张，转向关注育人质量的内涵建设之路，让学校、学生和社会在互相调适中实现共赢。当高校真正面向社会、注重质量、突出特色、育人为本，一流大学、一流学科的建设才能水到渠成。

（摘自：人民日报 2016-10-26）

学位点“瘦身”为研究生教育提质

在“一减一加”之间，高校从既往重视外在量化指标和静态发展性指标中解放出来，实现了学位点的优化布局和学科系统的优化再造。

近日，国务院学位委员会公布了《关于下达 2016 年动态调整撤销和增列的学位授权点名单的通知》，多达 175 所高校共撤销 576 个学位点，其中还包括大量博士学位授权点。此消息一经媒体传播，立即引发高校师生热议。

通观既往，研究生教育发展史可称得上是一部数量和规模的“加法史”。当时，很多高校把学位授权点数量作为实力体现，由此带来一哄而上、多路并进地增设专业和学位授权点的现象。有些高校甚至在教育经费严重不足、生源质量不佳、学科师资薄弱、办学条件简陋的情势之下，带着“不报白不报”的心理尽可能扩大增量。久而久之，公众对学位授权点自然就形成了一种“能上不能下”、“能加不能减”的惯性思维。

令人遗憾的是，热衷于追求学位授权点数量的大而全，势必导致人才培养低效，更遑论学校特色与优势。“重申报、轻建设”也势必导致人才培养与市场需求脱节，出现结构性浪费和结构性缺失。最终，某些学位点日渐游离于在学校发展的主要方向之外，失却了应有的学科活力，成为鸡肋。

客观而言，这场关于学位授权点的“减法改革”缘起于全国研究生教育质量工作会议决议，发端于研究生教育真正进入“质量时代”。当然，此次国务院学位委员会高调公开学位授权点动态调整，体现出一种示范效应。事实上，依照《中华人民共和国学位条例》规定，学位授权点并非“保险箱”，学位授权点本无终身制，这为学位授权点动态调整提供了坚实制度保障。从长远来看，这场“减法改革”是“双一流”建设的现实需要，也是教育供给侧改革迈出的重要一步。不可否认，这也是对过去非理性发展的一种纠偏行为。

高校撤销一些学位点的同时，也新增了一批学位点。在“一减一加”之间，高校从既往重视外在量化指标和静态发展性指标中解放出来，实现了学位点的优化布局和学科系统的优化再造。而学位点动态调整是学科建设的重要举措，是坚持有所为、有所不为的差异化发展理念。

细心的读者还会注意到，这次“减法改革”系高校主动“瘦身”，彰显了高校办学自主权，突出了学位授权点的主体地位，学科治理框架和总体布局日渐明晰、科学，体现出高校把内涵质量作为研究生教育发展的第一要务，形成了需求与条件两结合的灵动机制。

当然，社会对这次“减法改革”期许颇多，寄予厚望，但笔者更期待能以此为始点，增强学位授权点对学科建设及研究生教育的适应性、引领性。譬如，尝试推行新公共管理等理念，构建以学位授权点的内部质量保障为主体，以教育行政部门为引导，学术组织、社会团体参与的“三位一体”治理体系。同时，开展周期性和常态化的认证和评估，结合自身学科与培养特色自我诊断，形成各司其职、开放互通的良性循环。

此外，还要在培养质量至上的教育新常态下，坚持科学的研究生教育质量观，凸显学位点资源配置的长远规划，提高人才培养与经济社会发展契合度。事实上，一些被裁撤学位点可跨界进入一些新兴交叉学科或跨学科序列，这样既契合了产业链延伸交叉等特征，又适应了新技术、新产业、新业态的需要，从源头上让学位点顺应社会现实需求。

（摘自：中国教育报 2016-10-25）

“双一流”的名义下，大学切莫敏于竞争，钝于自省

去年底，国家深改组会议审议通过了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，协同国家五年计划的建设周期，建设一流大学和一流学科被称为“双一流”。半年多后，教育部官方废止了有关建设实施“985”“211”工程文件，距离1995年推出首批“211”工程恰好20年。此举意味着将中国大学牢牢固定在几个等级层次的政策支持与行政拨款体系的松动，即将重新洗牌。

“双一流”政策提出到本世纪中叶，一流大学和一流学科的数量和实力要进入世界前列，要基本建成高等教育强国。

“双一流”建设的意义

目前，中国有普通高等学校2595所，“985”大学39所，“211”大学116所（“985”大学均为“211”大学），具有招收研究生资格的高校和研究院600多所。以“985”项目为例，累计三期国家拨款超过820亿人民币（中央军委拨款国防科技大学数据未知），其中清华、北大获得了最大额，各76亿，最少的南航空、南理工仅2.8亿。这些数据呈

现出中国公立为主体的高等教育层级分明的金字塔结构。更重要的是，国家的区别化拨款撬动了大学之间的软硬件条件、人才引进、生源、横向经费、社会声誉等全面综合实力拉开百倍差距，使得最受惠大学的发展犹如坐上火箭，震撼全球。这种旨在率先重点突破的竞争性、集中资源、差异化投入政策堪称中国特色，推行后效果显著，直接促使日本、韩国、德国及欧洲多国、新加坡政府都相继跟进推出了同类型的重点建设政策。中国提出建设“世界一流大学”的目标已经在国际上颇具影响，WCU(World Class University)成为了通行的缩写。

“双一流”在延续“985”“211”工程一贯的国家重点投入的基础上，能够为原先只进不出，完全固化的大学分层引入一定的变数(虽然大体格局不可能改变)，刺激同层次、同类别大学新一轮的竞争，还能在大学质量标准的设置上带入与时俱进的眼光。通常再好的政策稳定执行多年后总会越来越僵化而失去活力，其政策漏洞的博弈空间会被逐渐撑开。所以，作为国家高教政策，“985”“211”的谢幕、“双一流”的继承性推出不仅有益，也有必要。

“一流”难以量化

可能事关千亿投入的“双一流”政策犹抱琵琶半遮面，社会关注已经炸开了锅。本文要着重指出，“双一流”不应该成为眼下中国大学唯一的、首要的关注焦点，大学切忌莫敏于竞争，钝于自省。

高等教育强国的理想提出后，政策将不可避免地落实到可操作的评价指标。已经有许多学者、有识之士撰文畅谈何为一流大学，如何设置标准。然而在大学教育的质量问题上，所有精确量化指标都是偏颇的。教学水平无法量化，教师对学生是否用心无法量化，学生在大学能否结识志同道合的伙伴无法量化，学生能从大学获得的人生启迪无法量化，大学的精神文化熏陶无法量化……学生在大学的整个求学经历几乎都无法量化。看似相对容易评价的科研方面，大学承担国家和地区发展的使命意识、学科布局的质量、组织的创新氛围、未来的科研潜力、对未来重大创新方向的引领能力等都无法量化。并

不是说师生比、科研项目、核心论文数、入学考分等数据不能说明差异，它们只是回顾已经完成的成果，但是大学真正的力量体现在对未来的创生力，包括培养塑造学生使之成为新人和发现创造新知以及各种衍生的社会贡献。每一所像样的大学都拥有统一指标无法刻画的那一部分，往往就是那一部分决定着大学的品流。本质上讲，所谓“一流”是个模糊的概念，矛盾就在于，国家政策能够容忍多大程度的模糊性？

世界大学排名虚假性

政府依靠指标体系，民众听信排行榜，于是越来越多的大学在“名校游戏”中从被动应付到主动投入竞争。把全世界不同国家、不同文明体系和制度环境下的大学排出一个序列非常值得怀疑，基本就是全球化商业社会营造的幻觉。针对世界上最复杂的机构——大学，需要一目了然的绝对化数值来帮助辨别的是外行人。

排名是给外行人的安慰剂，可是在白热化的竞争下，大学严重地受制于名次和指标数据，就好像学生严重受制于分数和应试教育。当初名落孙山时中国大学对国际评价并不太在意，随着重点建设，当近年来一些学校的排名开始蹭蹭上升，而政府和公众又迫切地要看到世界一流大学或学科建设效果的证据，供需立刻一拍即合，排名便被迅速接纳，得到高调宣传。于是，只能升不能降的名次成了办学的紧箍咒，为了继续提升，精心钻研指标体系，重金挖角，甚至粉饰数据……要知道挤进前 50 名远远比从 300 名提升至 100 名困难得多。事实上，越有竞争力的大学，越容易被卷入国际排名游戏的漩涡之中。运用田忌赛马似的高明策略刷高指标的大学，和不择手段地刷高分绩、整天打听选水课套路的学生，其行为有什么两样？大学被排名所束缚而不能静下心来办教育，就好像学生被考试分数束缚而不能静下心来开展真正的学习求知。

（摘自：http://www.edu.cn/jiao_shi_pin_dao/jiao_yu_ren_cai_zi_xun/201609/t20160913_1448709.shtml 2016-9-13）

陈宝生：高等教育要做到四个“回归”

教育部10月15日在华中师范大学召开武汉高等学校工作座谈会。教育部党组书记、部长陈宝生出席会议并讲话。会上，湖北省教育部门和武汉大学、华中科技大学、华中师范大学、中国地质大学(武汉)、武汉理工大学、华中农业大学、中南财经政法大学等7所在汉高校负责同志先后发言，汇报了推进教育改革发展情况。

在认真听取发言后，陈宝生表示，湖北是中国高等教育的重要重镇，高校众多、历史悠久，在中国教育的大格局和建设高等教育强国的进程中占有重要地位。他充分肯定了各高校在加强党的建设、落实全面从严治党方针、开展“两学一做”教育活动、深化教育改革、推进双一流建设等方面的积极探索和工作进展，希望大家继续保持这种良好势头，更加注重以理性和科学的精神扎实工作，推动高等教育朝着建设教育强国的方向持续健康发展。

陈宝生强调，在双一流建设进程中，高校要进一步转变理念，做到四个“回归”。一是回归常识。教育的常识就是读书。要围绕读书来办教育，积极引导广大师生读“国情”书、“基层”书、“群众”书，读优秀传统文化经典、马列经典、中外传世经典和专业经典，杜绝浮躁、理性思考。二是回归本分。教育的基本功能就是教书育人。教是手段、育是目的；教是过程，育是结果。做教育分内的事，就是要得天下英才而育之，不亦乐乎！三是回归初心。教育工作者的初心就是培养人才，一要成人，二要成才。要加强党对教育工作的领导，大力培养和践行社会主义核心价值观，也就是要坚持育人育才的初心，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，培养德智体美全面发展的社会主义合格建设者和可靠接班人。四是回归梦想。教育梦就是报国梦、强国梦，具体体现就是“双一流”建设。我们创建世界一流大学、一流学科，就是要提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，创造性传承中华文明，创新性建设中华文明，最终实现教育报国、教育强国，使中华民族屹立于世界民族之林。

（摘自：中国教育报 2016-10-18）