

# 参 考 信 息

江苏技术师范学院图书馆主办

第 4 期

(总 57 期) 2006 年 4 月 5 日

## 大学校训：大学文化的灵魂，大学精神的象征

**编者按：**校训，据《辞海》的解释，其含义是“学校为训育上之便利，选若干德目制成匾额，悬之校中公见之地”，“目的在使个人随时注意而实践之”。大学从最初创办的时候开始，就被当作是知识传播和创新的场所。纽曼在其《大学的理想》一书中讲过：“大学乃是一切知识和科学、事实和原理、探索和发现、实验和思索的高级保护力量；它描绘出理智的疆域，并表明……在那里对任何一边既不侵犯也不屈服。”作为校园文化的代表，校训能浓缩一所大学的文化传统和办学理念，最能反映一所大学的办学特色。大学校园文化是社会主义文化建设的重要组成部分，它是生长、发展在高等教育环境中的一种独特的文化现象和精神力量。一所大学的校训不仅具有校园文化的育人共性：对内影响和规范了师生的言行举止和行为方式，对外则作用于社会文化和文明理念，起到促进社会发展的作用，而且在长期的积淀中形成了自身的特性。校训是一所大学最好的广告词，它既能表现学校特色，又富有文化内涵，必然能成为学校醒目的精神标志。因此，当前，关于征集大学校训的消息屡见报端，成为大众关注的焦点。其原因有二：一是大学恰逢周年校庆，需要对过去的办学经验进行总结和对学校未来的发展进行展望；二是由于中国大学史无前例的合并与扩张，需要对学校进行新的有效定位。总起来说，由于大学领导越来越意识到校训的文化功能，越来越重视校训的作用。校训是一所大学对其文化传统、文化内涵、文化精神的抽象和认同，是学校办学理念、办学精神和办学风格的高度概括，是展示大学文化精神的名片，是大学文化精神的核心和灵魂。它反映了一所大学的办学传统和特色，体现了学校师生共同的行为准则、价值观念和整体价值追求。校训既是大学文化精神的综合反映，又是大学文化精神的具体化和外化，具有外塑形象、内聚人心，继承传统、激励创新的重要作用。它构成了师生思想和行为的不同“文化模式”，既是师生追求的目标，又是师生言行的规范。校训对我校来说意义重大，不仅是对我校过去办学历史的总结和对我校未来发展进行的展望，而且是对我校进行新的有效定位。我校建校 20 多年了，已有了一定的历史文化积淀，目前，对我校文化传统、文化内涵、文化精神的抽象和认同以及对其办学理念、办学精神和办学风格的高度概括的重任，已历史地落在我们的肩上，我们要动员和集中大家的聪明才智，早日凝炼、概括出我校的校训，并充分发挥其外塑形象、内聚人心，继承传统、激励创新的重要作用。为此，我们选编了部分资料，供领导和大家参考。

### 目 录

1. 校训在塑造大学文化精神中的重要作用 .....	(2)
2. 大学校训的继承与创新 .....	(4)
3. 大学校训的文化特征及其功能 .....	(6)
4. 大学校训应有的审美特征 .....	(10)
5. 微言大义——大学校训的诠释与德育意义 .....	(11)
6. 大学校训的功能及其构建 .....	(14)
7. 大学校训及其主题词的提炼 .....	(16)
8. 中西校训之差异 .....	(19)
9. 世界著名大学校训集锦 .....	(22)

## 一、校训在塑造大学文化精神中的重要作用

### (一) 校训在塑造大学文化精神中的重要作用

大学文化精神是抽象的也是具体的。它具体体现在教师的文化素养、学生的文化素质和校园的文化氛围之中。校训对大学文化精神的塑造作用是无形的也是具体的，它具体体现在对教师文化素养的陶冶作用、对学生文化素质的孕育作用和对校园文化氛围的净化作用之中，尽管这些作用是潜移默化、难以量化的，但影响却是深刻、持久、触及灵魂的。

**1. 校训对教师文化素养陶冶作用。**“学为人师，行为世范”，“学高为师，身正为范”，这八个字虽然寥寥数语，却简明扼要地概括了对全校师生的期望和追求，且非常形象地、生动地、带有诗意地道出了教师天职最深刻最本质的要求，它把“学”和“行”有机地结合起来，把教师的人生追求和社会角色统一起来，教师也好，学生也好，只要看到这句话八个字就会明白学校的办学宗旨、办学目的和培养目标，就会明白人民教师的神圣使命，就会明白教师为什么是人类灵魂的工程师，就会明白怎样才能成为一个合格的教师。不但紧扣“师范”二字，而且包含了学与行，理论与实践，做学问与做人，做一般人和做教师之间的辩证关系。大学教师是人类灵魂的工程师，担负着教书育人的神圣使命。教书是天职，育人是根本。只有学高为师，身正为范，教师才能真正成为学生的良师益友和学生毕生效仿的楷模。美国哈佛大学前任校长洛韦尔曾说“大学的荣誉不在它的校舍和人数，而在于一代教师的质量”。**一个合格的教师，不仅在事业上要具备严谨求实，崇尚科学，崇尚真理的治学精神，更重要的是必须具备高尚的精神境界，诚朴端庄的道德品质，在做人做事上成为学生的示范和楷模，成为学生思想上的良师益友。教师这种最基本的学术品质和道德品格，正是校训文化精神中最本质的内核，校训这种超越时空的精神力量对教师的精神状态、思想情感、理想追求、修身正形都会产生巨大的陶冶作用，校训所张扬的治学态度和价值观念将会渗透到教师所有的教学活动之中。**作为一个大学教师，不管他从事什么专业，也不管他是德高望重的老教授，还是刚刚加入教师队伍的年轻教师，当他们走上讲台，为学生传道授业解惑的时候，只要校训回荡在他们的脑海之中，他必然会产生一种神圣感和庄严感，必然增强责任心和事业心。校训，也只有校训，才会时时把学校的文化精神注入教师的心田，为教师平凡的工作扬起生命之帆。

**2. 校训对大学生文化素质的孕育作用。**言简意赅的校训虽然只有寥寥数语，却蕴涵着高尚的道德追求，深刻的哲学思考，丰富的文化内涵和精辟的治学之道，它闪烁着真理和智慧之光，对大学生文化素质有着持久的教化和影响。

**首先，校训告诉学生如何做学问。**校训“精韧不怠，日进有功”、“自强、弘毅、求是、拓新”、“学无止境，气有浩然”、“博学、审问、慎思、明辨、笃行”等警示名言告诉学生如何才能养成良好的学习习惯，勤奋的学习态度和刻苦的学习精神。在学好专业知识的同时更重要的是养成科学的治学之道。

**其次，校训告诉学生如何与人相处。**“敦品、励学、爱国、爱人”、“博学而笃志，切问而近思”、“海纳百川，有容乃大”等至理名言揭示了学习的内涵和学习的本质。学习不是个人行为更非自我封闭的自我陶醉。学习是刻苦钻研的过程。现代社会是科学技术飞速发展的信息社会，瞬息万变的大千世界变化无常，令人目不暇接。个人的学习能力总是有限的，只有不断吐故纳新，取人之长，补己之短才能跟上时代步伐，掌握最新的知识，最新的理论。

**再次，校训告诉学生如何做人，这是校训对大学生文化素质最重要的孕育作用。**“自强不息，厚德载物”、“诚朴雄伟励学敦行”、“博学诚信求索笃行”“忠信笃敬”“立一等品格，求一等学识，成一等事业”等著名校训都把做人放在了最重要的地位，能否学会做人，这是大学生文化素质的核心，也是大学生成才的关键。只有树立远大的理想，具备高尚的道德、健全的人格和专门的技能才能立身社会、改造社会、奉献社会，成为有益于社会，有益于祖国，有益于人民的人。这些校训作为大学生的座右铭，时时刻刻孕育着大学生的文化素质和身心健康。激励着他们向着光明不断迈进。**在大学生成长过程中，校训就像是智者的风铃，时时刻刻鸣响在学生的脑海和耳际；就像是母亲甘甜的乳汁，每时每刻浸润着大学生的心田。**短短的几句话永远镌刻在学生的'心上，伴随学生走过艰苦的求学生涯，

走上社会的创业之路，成为大学生终身难以磨灭的座右铭。

**3. 校训对校园文化氛围的净化作用。**“与柏拉图为友，与亚里思多德为友，更要与真理为友”、“循思想自由之原则，取兼容并包之义”、“自强不息，厚德载物”、“允公允能，日新月异”、“气有浩然，学无止境”、“让学术自由之风劲吹”、“愿知识之光普照大地”、“追求真理，服务人类”等校训，面对古今中外这些著名大学的至理名言，当你跨进大学校门，就会感受到大学特有的文化氛围，就会浸润在深厚的文化底蕴中，在这块被大学校训和文化精神洗涤过的土地上，吐纳的都是清新怡人、荡涤灵魂的儒雅之风。大学校园中特有的文化氛围不是天上掉下来的，也不是与世隔绝，孤芳自赏，自我封闭的结果。大学是一个开放的校园，日新月异的社会思潮时时刻刻给校园带来新的思想，新的观念，新的理论。陈腐的、平庸的、落后的、功利的浊流也时时随着时代大潮渗透到大学校园。对校园的空气产生巨大的毒化和腐蚀作用。**大学要保持自己的清纯，自己的尊严，自己的独立，自己的追求，就必须用校训所蕴涵的文化精神时时对校园空气加以净化，不断清除市侩气、铜臭气、腐败气，在这个吐故纳新的运动之中，校训以它特有的思想魅力和强大的净化力，为校园的文化氛围张扬起一道缜密的过滤网，经过它过滤的校园，不仅净化了落后的，低俗的腐朽的东西，更是为校园文化氛围注入一股清新的浩然之气和怡人之风。**

## （二）校训存在的主要问题

**1. 形式单调，风格雷同。**在文字表述和语言结构上，大学校训本应言简意赅，风格各异，具有鲜明的独特个性和文化魅力。然而，不少校训的表述千人一面，或四言二句，或二言四句，文字上很工整，很精练，甚至很对仗，但形式上都非常雷同，有的甚至文字都十分相同。如“严谨求实团结创新”和“团结勤奋求实创新”，除了排列顺序稍有差异，文字和形式完全一样，内容和风格雷同。更有甚者，北京、上海、西安其三所重点大学的校训都是“团结、勤奋、求实、创新。”三所大学一所是电子大学，一所是电力大学，一所是理工大学，办学定位和培养目标应有很大差异，校训却完全一样，完全没有表现出自己学校的风格和特色，如果离开大学的具体名称去审视品评这些校训，仅从这些雷同近似的校训的表述，不仅难以触摸和感受到各个学校的特有气质和独具的文化精神，甚至对这所大学的具体培养目标都弄不清楚。内容决定形式，而形式是内容的重要载体，没有好的形式，再好的内容也只能藏之深闺、束之高阁。在这些单调雷同的校训里，独特的风格没有了，特有的魅力失去了，深刻的文化内涵没有了，最基本的艺术感染力也消失殆尽，成了放之四海皆可的“普通话”。既不能概括、凝练和展示学校博大精深的文化精神，更不能去教化、感染和浸润师生的思想和灵魂，成了苍白无力的标语口号。

**2. 趋附时尚，追逐时髦。校训是文化结晶，历史产物，凝聚着大学学人的哲学思考和理想追求。优秀的校训必然经得起实践的检验和时间的大浪淘沙，历经岁月的沧桑而生命长青。**像北京大学、清华大学、北京师范大学的校训，在纷繁的潮流中岿然不动，永远守望着自己的精神家园，在岁月的流逝中展示着自己特有的个性魅力，风霜越多风骨弥坚，历史越久而青春永驻。他们所承载的文化精神和理想之花绝不会因为时代终结而终结、因社会变迁而变迁。遗憾的是，像这样的具有生命力的校训的确太少。不少高校的校训崇尚的是时髦，追逐的是潮流，附庸的是风雅，完全忘掉了自己的办学理念、办学思路和办学特色。改革开放以来，“求实”、“创新”、“开拓”、“进取”本是所有高等学校必须具有的最基本的学术追求和价值取向，是大学文化精神内核中最基本的思想元素"但一些高校在拟定学校校训的时候，没有融入自己的办学特色、办学理念，办学宗旨和理想追求、价值取向，而是趋附时尚，哗众取宠，把一些新词汇当成时髦的口号频频照搬到校训之中，使千姿百态的校训变成了枯燥乏味的政治标签，完全丧失了自己学校的独立思考和独特风格，进而把求实进取，开拓创新庸俗化、实用化。如某重点大学的校训“又红又专”，表面上不偏不倚兼顾政治和学术，但褪去历史烟云，我们都会深深地感到畸形年代的巨大压力，这样的校训政治味太浓而学术味太淡。完全是特殊年代里的突出政治的特殊产物，完全没有自己学校的独立思考和独立人格，时髦倒是时髦，但时过境迁，褪去时髦的铅华，余下的仅是畸形的政治标签。

**3. 思想贫乏、内涵浅薄。校训是大学文化精神的核心和灵魂，是大学文化精神最集中最本质的体**

现。在形式上必须风格各异，独树一帜，在文字上优美典雅，富有艺术感染力，在思想上深邃独特，博大精深，具有超越时空的力量。好的校训对造就和培养千千万万的学者、学人具有不可估量的潜移默化作用。北京师范大学校训“学为人师行为世范”，思想大于形象的理念在校训中得到很好的展示，在语言形式上，对仗工整，文字优美，巧妙地把“师”、“范”二字嵌进上下两联之中，不仅具有中国对联的整齐美、自然美，两句话八个字言简意赅，内涵深邃，对学校定位、办学理念、培养目标和价值取向用最精练最简朴的语言表述得淋漓尽致，短短八个字对教师的人生追求和社会角色予以准确定位，时时刻刻警醒、鞭策着莘莘学子向人类灵魂工程师的标准不懈地追求，在讲台上默默耕耘。每当看到这幅优美而深刻的校训，就被它独特的语言所吸引，被它深邃的思想所震撼，就会驻步、凝思，被她那独特的文化氛围所深深激励。

但是，有的校训既没有好的形式也没有深刻的思想内涵，有的只是标语口号和时髦辞藻。如某重点大学，其办学规模、办学水平在全国都居于一流水平，但其校训“规格严格、工夫到家”，却味同嚼蜡。这样的语言无论怎么寻觅，也看不到大学学人的哲学思考和大学文化精神闪光的痕迹，它既可以放到车间，也可以放到码头，既可以放到餐厅，又可以放到茶馆，甚至可以是放到大街小巷作为市井小贩招徕行人的旗幡。

在对大学校训进行分析统计的过程中，笔者发现“求实、创新、严谨、勤奋”是出现频率最高的词汇，这些词汇新潮时髦但没有深刻的思想内容和独特的文化内涵，没有体现出自己学校的个性魅力和办学特色，只有追逐潮流的泛泛而谈。“团结、紧张、严肃、活泼”原本反映了在烽火连天的战争年代革命青年的追求和理想，具有巨大的号召力和感染力。然而，到了21世纪，一些综合性大学甚至外国语大学一字不改，依样画葫芦地把这8个字当作了自己的校训。**时代变了，学校定位变了，培养的目标不同了，校训也应该体现自己学校的办学特色和新的时代追求。**缺乏深邃的思考、移花接木的东西必然没有生命力和感染力。

### （三）校训存在问题产生的原因

校训在形式和内容上出现的这些问题，既有客观上的原因也有主观上的原因。客观上的原因主要是历史的局限和时代潮流的影响。社会存在决定社会意识。有的高等学校创办之初，正逢国弱民贫，时势艰危。“教育救国”就成了这些高等学校的第一要务。高等学校教书育人，科技创新、传承文明和服务社会的神圣使命反而淡化了，在校训之中必然深深打上时代的烙印。还有些高等学校创建时，因为盲目学习照搬苏联模式或受“左”的思想影响，假大空的政治口号风行于世，其校训也必然违背教育规律而成为时髦的政治标签。校训在形式和内容上出现一些问题更重要的主观原因是思想认识上的误区，有的学校办学思想不够端正，有的学校办学理念比较陈旧，有的学校定位不准确，有的学校培养目标迷失，在拟定学校发展方向，书写学校校训的时候，学校领导不是集思广益，汇集集体的智慧，而是高高在上，脱离群众，闭门造车，追求时髦，想当然地以个人智慧，主观想像代替全校师生的创造性。结果是这些学校的校训在形式上干巴巴枯燥无味，在文字表述上机械平庸，在思想内涵上毫无文化底蕴，这样的校训与名言警句完全沾不上边，更谈不上去构建大学文化精神，去影响、去教化教师和学生了。

（摘自：《校训在塑造大学文化精神中的重要作用》重庆工商大学学报/2006.2）

## 二、大学校训的继承与创新

### （一）大学校园文化与校训

大学校园文化是一个相对独立的子系统，包含了精神文化、制度文化和物质文化几个层次。它们相互依赖、相互作用、相互补充。一定的精神文化是以一定的物质文化作为保障，而物质文化的建立则需要一定的观念体系做支撑。**制度本身具有精神文化的内涵，而精神文化的倡导与开掘则是制度和规则的集中反映，精神文化深入到比制度更深的层次，即我们通常所提出的校训、校风、校歌，等等。**

校训作为校园文化的重要组成部分，它集中体现了全校师生的意志和追求，指导着学校的办学方向。校训不仅体现了大学的办学传统、精神风貌，而且通过了解一个大学的校训，可以直接触摸到该校最核心的灵魂与特质。校训，蕴涵了校园文化建设的重要内容，体现了大学文化精神的核心与精髓。

## （二）大学校训的内涵及独特功能

校训的实质是一所学校特有的精神气质，是对学校精神内核的高度概括，实为大学之魂。从本质上讲，大学校训既是民族文化传统的沉淀和凝聚，又是该校先进的办学理念的提炼和总结；引领了学校的办学方针和发展方向。从功能上讲，其独特性主要体现在：

1. **文化“名片”，隐透效应。**大学的个性是一所大学区别于另一所大学的精神品格，亦即它的创造性、能动性、自主性等。只有那些富有个性、蕴涵特色的大学才有力量昭示于社会，成为公众的口碑。校训一经确立，就有着外树形象，内聚人心的作用。

校训作为大学对办学理念、人才培养要求和学校特有精神的一种表征形式，禀承了传统的治学精神，凝聚了深厚的人文底蕴，是大学展示给社会和历史的一张“文化名片”。好的校训能铸造特立独行的校园文化，能产生良好的社会效应。校训禀承历史，它以自己独特的历史传统和丰富内涵，厚实了传统的大学文化精神，吸引、感染、塑造着校园中的个体。这种长期积淀的无形力量对师生思想、情感、意志、性格和行为进行渗透并内化这种隐性作用是其他任何教育方式和手段所无法取代的。好的校训不仅彰显一所大学深厚的人文底蕴，传承生生不息的大学精神，体现一以贯之的办学特色，而且激励一代又一代的学子奋发图强、勇攀高峰，将个人的成长与国家、民族的发展紧密相连，从而达到引领国家与社会精神发展走向之目的。

2. **精神支柱，启人心智。**校训作为价值理念的集合，以其无形的控制力、感染力、凝聚力，规范着师生的思想作风与行为倾向，从而将学校的历史传统外化为生动的人文景观，营造出独特的校园文化。校训往往设置在学校最为醒目的地方，使每一个师生经常看到它，受其潜移默化的心理脉冲，久而久之，逐渐受其感染，慢慢化为自己的内在价值尺度，并以此来自觉地衡量自己的行为，直至最终依据这一价值尺度来及时调整和校正自己的行为。因此，校训无论是内化为一种自在的评价标准，还是内化为一种自在的引导，最终会在一定程度上激励师生的思想与行为，是实现学校发展与理想追求的驱动力与重要支柱。它既能用来激励和劝勉教师和学子们，又表达着一种崇高的精神境界。

3. **寄寓目标，凸显手段。**校训是学校传统的表露，是一种方向性的育人手段和管理措施。好的校训，是良好校风的“催化剂”。校训一旦被全体师生所认同，就会成为这个群体的规范。这个群体中的每一个成员，就会自觉地把它作为自己的奋斗目标和行为准则而身体力行，并逐渐养成习惯，形成风气。因此，校训既是育人目标，也是一种管理手段。有些学校的校训既表明了本校的学科特色，又体现了对学生道德水平的要求与期望，如北京师范大学的校训“学为人师、行为世范”等。还有一些校训与学校的培养目标紧密联系。尤其一些专业性较强的院校根据自身的个性特点和专业培养方向，提出自己的办学理念和特色校训。如“立信”不仅是一个校名，也是一个校训，上海立信会计高等专科学校“以信立校，以信育人”，反映了会计学校“不做假帐”的办学理念；上海中医药大学将“仁爱”二字写入校训，充分体现了医务人员救死扶伤的仁爱之心。这些校训不仅寄寓了学校的办学目标，更体现了学校营造校园文化的品牌效应和管理手段。

## （三）校训的继承与创新

时代的发展，社会的进步，不仅对人才提出了更高的要求，而且对校训所独有的熏陶、感染、同化、导引、激励、凝聚、约束和评价功能提出了新的要求。**大学校训的本质和功能决定了它具有稳定性的特征，但是，大学校训不是一成不变的。一所大学校训的形成，和它的发展历史、校园文化传统是相通的。越是办学历史悠久的大学，其校训的发展变化程度就体现得越为明显。**当然，大学校训发展变迁的形式既涵盖形式上的发展变化，更大程度上包括内涵的发展变化。

1. **校训在内容上的继承与创新要体现：**既要厚实传统，丰富内涵，又要反映时代特点，与时俱进。江泽民同志在党的十六大报告中指出：“文化的力量，深深熔铸在民族的生命力、创造力和凝聚力之中”。中华民族在五千多年的悠久历史中创造了光辉灿烂的优秀文化。它存在于中华民族的价值观念、思维方式、道德情操、生活方式、风俗习惯、宗教信仰、文学艺术、教育科技之内，又见于经典文献、规章制度之中。传统文化是前人生存活动的结果和智慧的结晶。如何从博大精深、源远流长的文化宝库中进行科学系统的梳理和发掘，选择符合学校实际和培养目标的先哲的思想与言论，以此作为制

订校训的依据，这不仅能使校训富有特色，而且能够提高校训的文化底蕴。被喻为“江南第一学府”的复旦大学倡导“博学而笃志，切问而近思”，语出《论语·子张》“博学而笃志，切问而近思，仁在其中矣”。这句校训突出了复旦人对治学之道的认识和理解。校训结合学校传统历史发展，依托传统文化继承的多种形式，通过认同、适应、同化、融合等多种心理过程，将优秀的传统文化转化为大学的人文精神，凝聚了深厚的人文底蕴。

时空在流转，环境在变化，时代在发展，“三个代表”重要思想为学校办学理念注入了新的思想内涵，开拓了校园精神和校园文化建设的新境界，从而使学校的办学理念和校训建设更具有独特的文化特质和蓬勃发展的强大生命力。**校训是校园文化的内核，是校园精神的重要表现，它必须在思想内涵上反映社会主义先进文化的价值取向和精神境界，推动健康奋进的校园文化建设，使之能与社会主导文化同步发展。**

**2. 校训的继承与创新在方向上。**要把握：校训要在一定程度上体现一所学校的学科特征、地域文化等特色，反映出—个学校存在发展的前途和意义。校训的构建还要紧密联系大学的培养目标，体现办学特色。校训如果脱离学校自身的办学实际和学校的发展必将是空中楼阁，起不到校训的指导作用。校训属于学校理念形态的文化，是校园精神的本质属性和内在规定。作为一种精神力量，它以观念形态、心理状态等形式存在于学校师生的内心深处，又以独特的校风、教风学风、传统习惯等方式作为外显标志。校训是学校的灵魂，是师生共同的价值理念和行为规范，对学校各项工作具有导向作用。—所学校，如果只是推崇建设现代化的校园环境，只注重提供良好的外部办学条件，而忽视内在校园精神和学校校训的建设，那么这种没有“根基”的外部办学条件只能是徒有其表的外壳，不能为办好学校提供强大的凝聚效应以及抵御困难的精神动力。凡是—流大学都十分重视校训的建设，号称美国“双子星座”之一的斯坦福大学的校训是“让自由之风吹拂”。在—校训指引下，该校为美国培养了20多位诺贝尔奖获得者，目前仅物理系健在的诺贝尔奖得主就有6位。哈佛大学的校训是“为增强才干走进来，为服务社会走出去”。学校遵循校训宗旨，从1683年创建到20世纪60年代已为美国培养了6位总统以及—批法官、内阁官员和国会领袖。在哈佛毕业生中还拥有像R·W·爱默生、H·D·梭罗、H·亚当斯等—大批著名学者。可见，**—流学校要有一流的办学理念、—流的校训，才能培养出一流的顶尖人才。**

**3. 校训在形式上的继承与创新。力求：提炼准确、言简意赅。**校训的表现形式应寓意鲜明、三言两语、便于记忆。—般都是用最简短、生动、明确的语句给予高度的概括，它可以是—两句话，也可以是—个字。校训反映了学校的整体价值取向，凝结了其办学宗旨、特色和任务，因此，校训应是极具个性的。不同层次、不同性质的学校指导学生思想行为的校训理应不同；即便是同等同类学校，校训也应该各具特色。校训不仅要言简意赅，而且往往要求对仗工整，琅琅上口，富有美感。校训不可能囊括大学文化精神的所有内容，但它必须是对大学文化精神核心内容的反映，要使人们—听到校训就能立刻对这所大学的文化精神有—个感性的认识。**校训对大学文化精神的提炼，要注意对大学的历史文化传统有—个深刻、全面的总结、概括。还要对大学有—个科学的定位，这个定位不仅要考虑当时的经济、政治因素，而且要考虑社会发展的需求。**大学文化精神是随着时代的发展不断发展的，因此，作为大学文化精神核心内容表达形式的校训也有—个在形式上或在内容上的发展和创新。

提出和确定适合学校发展的校训后还要考虑如何实施校训，应把校训所反映的教育思想和理念贯彻到学校制度文化和行为文化中。把校训所蕴涵的教育思想作为指导，形成学校各个方面工作的指导思想和工作目标，构建全方位、立体的思想体系和行为模式贯彻之。学校良好的精神和风气、有效的办学行为都是校训的重要体现，**学校用校训的思想来引领全校师生的思想、精神和行动，必将拧成有效的教育合力，促使学校不断跃上新的发**展平台。（摘自：《大学校训的继承与创新》高等教育/2006.9）

### 三、大学校训的文化特征及其功能

#### 1. 大学校训的涵义

1999年中华书局出版的《辞海》把校训解释为：“学校为训育上之便利，选若干德目制成匾额，悬

之校中公见之地，是校训，其目的在使个人随时注意而实践之。”华东师范大学陈桂生教授认为，校训是“学校规定的对学生有指导意义的词语”，同时，校训是“学校着意建设的特有精神的表征”。顾明远教授主编的《教育大辞典》认为校训是“学校为树立优良校风而制定的要求师生共同遵守的准则”。

由上所述，我们可以认为校训主要是由以下三个基本要素构成：**第一**，校训是几个言简意赅的词汇，而不是冗长的句子；**第二**，校训具有训育功能，具有教化作用；**第三**，校训是反映学校特色的激励性词语，是全体师生的集体信念的体现，也是一所学校的指导思想、教育观点和教育思想的集中反映。何谓“大学”？大学者，“囊括大典，网络众家”之学府也。大学从其最初创办的时候开始，就被当作知识传播和创新的场所。纽曼在其《大学的理念》一书中写道：“大学乃是一切知识和科学、事实和原理、探索和发现、实验和思维的高级保护力量；它描绘出理智的疆域，并表明，在那里对任何一边既不侵犯也不屈服。”正如著名教育家梅贻琦先生所言：“大学俨然是一方教化之重镇，一地有大学，尤一校之有教师也，学生以教师为表率，地方以学府为表率，始为学校境以内数人之所独者，始终将为一地所共有，而成为一种气。”大学的任务与中小学是不同的，因此，大学校训与小学的校训也是不一样的。笔者认为校训是一所大学“魂”，是贯穿在大学群体中每一个成员与每一项活动中的神。大学校训是大学管理者的精神，是大学教师的精神，大学生应具备的精神，也是教学内容、教学过程、教学方法各种团队活动所着力培植的精神。

由此，我们可以认为**大学校训是大学理念的载体，是一所大学独立思想和传统精神集中表述，是一所大学的深刻历史文化的沉淀，是一所大的理想状态。追求知识、培养和完善人格被看作是大学的基本功能，而大学校训正是大学这一基本功能的集中体现。一条好的校训能够体现办学者的教育理念、精神境界和价值求，能够起到内聚人心、外树形象的作用。因此，大学校训是大学文化的灵魂，是大学精神的象征。**

## 2. 大学校训的文化特征分析

特征是指一事物区别于他事物的质的东西，任何事物有自己的特征。各级各类学校的校训是不同的，即使是同所大学在不同的历史时期其校训也有不同的涵义和特征。大学校训一般具有下面几个文化特征：

**(1) 学术性。**大学从最初创办的时候开始，就被当作是知识传播和新的场所。我们知道，大学之大，不在于建高楼大厦，而在育大师、养大气；只有大楼，而没有大师，则充其量不过是中楼阁。诚如著名学者梅贻琦先生所说：“孟子说：‘所谓国者，非谓有乔木之谓也，有世臣之谓也。’我现在可以仿说：‘所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也。’”学作为求知识和搞研究之地，应该是个学术性很浓的地方，因此，作为大学的“魂”——校训也应该具有学术性。大学校训的学术性可以从两个层次来理解：

**一是校训内容的来源。**以我国著名大学为例：清华大学的校训“自强不息，厚德载物”出自于《易经》；复旦大学的校训“博学而笃志，切问而近思”来源于《论语·子长》；浙江大学的校训“求是”取自于《汉书》；厦门大学的校训“自强不息，止于至善”则是源于《礼记·大学》。上述的几部古书都是我国传统的经典著作，具有很强的学术性。

**二是校训内容本身的涵义。**《礼记》中记载：“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”。追求知识和完善人格被看作是大学的基本功能，因此，大学校训应具有一定的学术性。1924年11月，孙中山先生给广东大学——现在中山大学的前身——亲笔训词是“博学、审问、慎思、明辨、笃行”十个大字。这十个字出自于《礼记·中庸》的“为学之序”——“博学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之”。从中山大学的校训上可以看出它具有浓厚的学术性，大学是求知的理想之地。湖南大学以“博学睿思，勤勉致知”作为校训，继承了古代岳麓书院优良的学术传统。英国的剑桥大学的校训是“剑桥——求知、学习的理想地”也是校训具有学术性的其中一个代表。

**(2) 稳定性。**这里的稳定性是指相对稳定性而不是绝对稳定性。**相对稳定性是指一所大学的校训经过历史的不断发展和社会的不断进步而保持自身的相对独立性和继承性。大学校训一经确立，不会轻易更改，随着社会的变迁，校训历久弥新，其理念内涵不断赋予时代的新意，但始终是这些大学**

**发展的主旨与指向标识。**以清华大学为例，清华大学的前身是清华学堂，始建于 1911 年，曾是由美国退还的部分庚子赔款建立的留学预备学校。1912 年更名为清华学堂，1928 年更名为国立清华大学并于 1929 年开办研究院。清华大学在创办初期多受到西方思想的影响，但清华大学的精神并不完全由西方大学的精神照搬过来，学校十分注重对中国传统文化的继承和创新，十分重视对中国传统典籍的诠释和吸收，从而形成了自己独特的校训和校风。早在 1911 年，清华学堂初创时就提出了“以进德修业、自强不息为教育之方针”《清华学堂章程》。1914 年冬，著名学者梁启超先生在清华学校作以《君子》为题的演讲，以“自强不息、厚德载物”勉励学生，1917 年清华大学修建大礼堂，将此八字嵌入校徽高悬于大礼堂上额，成为清华师生共同遵守的校训。梁启超先生根据学校的办学方针，结合西方的教育精神，提出学校应该培养具有君子品格的人，并用《周易》六十四卦的乾坤两卦的卦辞来说明君子品格的基本内涵：“乾象曰：‘天行健，君子以自强不息。’坤象曰：‘地势坤，君子以厚德载物。’推本乎此，君子之条件庶几近之矣。……乾象言，君子自励犹天之运行不息，不得有一暴十寒之弊。……坤象言君子接物，度量宽厚，犹大地之博，无所不载。君子责己甚厚，责人甚轻。”“自强不息，厚德载物”精辟地概括了中国文化对人与自然、人与社会、人与辩证的处理方法。同时，“自强不息，厚德载物”作为中国传统文化的重要内涵，体现了一种健全的人格，它集刚健和柔顺两种不同的特质于一身，标志着人格发展的一种全面性和协调性。在这里，作为校训它已经被赋予了时代的新意：“自强不息”要求清华学生具有奋发图强、勇往直前、争创一流的品格；“厚德载物”要求清华学生具有团结协作、严于律己、无私奉献的精神。事实上，清华大学校训已构成了中华民族的民族精神与民族性格的重要特征。这八个字在清华大学近 100 年的发展过程中激励了一代又一代的清华师生而少有变化，体现了校训作为大学文化灵魂的相对稳定性。虽然这八个字的具体所指随着时代的变化可以有不同的解释，但其基本内涵却是固定不变的。

浙江大学的前身是求是学院，民国纪元前十五年(1897 年即光绪二十三年)成立，中经学制变更，改名为浙江大学堂、浙江高等学堂，1928 年定名为浙江大学。1939 年 11 月 19 日，西迁途中，竺可桢校长在校务会议上提出并决定以“求是”作为浙江大学校训。“求是”一词来源于，《汉书·河间献王传》中“修学好古，实事求是”一语，后颜师古注为“务得事实，每求必真”。经过一百多年的沧桑巨变，浙江大学的校址变了，招生规模扩大了，但是校训一直没有更改，“求是”的精义，即科学的精神、革命的精神和开拓的精神。在浙江大学校园里我们可以感受到“求是”所赋予的时代气息，即要求大学教育从实际出发，追求学术真知，切实为社会实际服务。

**(3) 特殊性。每所大学的校训都有自己的特殊性。大学校训最本质的内容反映了学校的文化传统和办学理念，与该校的人才培养目标、体制建设、历史传统、学科设置、社会功能等方面都息息相关，因而每个学校的校训都体现了该校自身的个性化特点，不同的大学其校训还应该体现该校的专业特色。**北京师范大学作为我国师范类院校的代表，提出了以“学为人师，行为世范”为校训。在此校训中融合了“师范”二字，将“师范”二字巧妙地包含在校训之中，对从事教育职业的学生提出了为人师表的要求，前后对仗，寓意深刻。我们知道，“师”者，是为社会“传道、受业、解惑”的人民教师，是培养人才的施动者……光荣的人民教师。“范”者，有“模范”、“示范”、“榜样”诸多含义，即说明了人才培养要达到的一种境界……教师应该成为社会的模范，“师者，人之模范也”这句古语所要表达的就是这个意思。从此校训中我们可以非常清楚地看出北京师范大学的办学理念和教育宗旨。启功先生认为北京师范大学校训不仅紧扣“师范”二字，而且包含了学与行、理论与实践、做学问与做人、做一般人与做教师等之间的辩证关系。北京舞蹈学院的校训“文舞相融、德艺双馨”，充分地体现了自身的学科特点和个性化要求。北京林业大学的校训“养青松正气、法竹梅风骨”，体现了以农林为主的学科特色。中国海洋大学的校训是“海纳百川、至仁至德”，校训中的“海”既是指校名中的海，更是指“纳百川”的“海”的精神，反映了中国海洋大学“百川汇海、志存高远”的宽阔胸襟和魄力。中国青年政治学院的校训“实事求是、朝气蓬勃”，既反映了青年是“朝气蓬勃”的群体，是国家的栋梁和民族的希望……正如 1957 年 11 月 17 日，毛泽东主席在莫斯科向中国留学生讲话时说：“世界是你们的，也是我们的，但是归根结底是你们的。你们年轻人朝气蓬勃，正在兴旺时期，好象早晨八



九点钟的太阳。”又要求青年研究政治必须坚持“实事求是”的科学态度。大连医科大学的校训是“健康所系，性命相托”，继承和发扬了中华民族医学界自古以来“救死扶伤、惠泽百姓”的优良传统，充分体现了自己作为医学院校的学科特点和人才培养的专业化与个性化。

### 3. 大学校训的文化功能分析

李岚清同志在2000年全国高校思想政治工作会议上指出：高校的思想政治工作要以校训为核心进行。这句话是对大学校训的文化功能的最好诠释。大学要按照社会的需求为国家培养高级人才，那么，**校训作为重要的校园德育环境因素之一，发挥着教育人的特殊功能。**

(1) **激励功能。校训用言简意赅的词语来激励广大师生朝着一定的目标努力奋斗，激励广大教师诲人不倦，乐做伯乐；鞭策莘莘学子学而不厌，早日成为一匹千里马。**北京大学的校训是“勤奋、严谨、求实、创新”，正是五四运动以来的这种“创新”精神激励着一代代北大人。1998年，云南大学引入“视觉识别系统”(VIS)，响亮地提出了惊世骇俗的校训……“立一等品格、求一等学识、成一等事业”，以及包括校风、云大精神、办学宗旨以及教学理念在内的一整套精神文化识别体系。正是校训中的“一等品格”、“一等学识”和“一等事业”激励着云南大学的师生立足边疆、服务社会主义现代化建设，为边疆民族事业的发展贡献自己的青春和力量。

(2) **约束功能。校训是一种准则和集体观念，对个体……广大师生的发展具有一定的约束和鞭策作用，同时也赋予个体一种责任感，使个体在校训的约束和规范下完成学业、完善人格、造福社会。**美国著名的西点军校以“职责、荣誉、国家”作为校训，使广大学员从进入军校的第一天起就必须明白和铭记这六个字的深刻涵义：必须履行作为军人的职责，必须为国家争取荣誉，维护国家的利益。2001年4月16日，朱镕基同志在视察上海国家会计学院时，就亲笔题写了“不做假帐”四个字作为校训，这四个字不仅仅是送给国家会计学院的，也是送给全国会计从业者的。“不做假帐”是一条个性鲜明又富有时代意义的好训词，不仅具有现实意义，而且对于丰富教育思想、创造新的教育模式、造就富有个性化与创造力的未来一代都具有深远的影响。

(3) **价值功能。一个民族必须有共同的价值观，这是国家进步和民族繁荣的精神支柱和力量源泉。一个民族和国家是如此，大学也是这样。**我国古代的一些著名的书院从创办初期开始就拟定了院训作为自己的价值追求。湖南长沙岳麓书院的院训是“忠孝廉洁”；江苏无锡东林书院的院训是“依德之行、庸言之谨”，“风声雨声读书声，声声入耳；国事家事天下事，事事关心”；贵州永宁书院的院训：“格致、成正、修养，知所先则近道；孝悌、谨信、亲爱，行有余以学文”。古代书院的院训充分体现了古人的一种价值追求。在现代，众所周知，著名的中国人民抗日军事政治大学(简称抗大)，于1936年6月在陕北瓦窑堡成立，把“团结、紧张、活泼、严肃”校训写在抗大校旗上。这个训词在当时为打败日本帝国主义求得人民解放和民族独立的抗日战争中起到了不可磨灭的作用。中共中央党校的校训是“实事求是”，当年毛泽东同志亲自兼任中央党校校长，给中央党校题了“实事求是”的校训。1945年在中共七大会议上，中央委员会决定把“实事求是”作为中国共产党的指导思想写入了党章，为争取抗战的最后胜利和新中国的建立起到了理论指导作用。美国的哈佛大学“让真理与你为友”的校训指出了追求“真理”是全体哈佛人的共同价值观；耶鲁大学以“真理和光明”作为校训，使学生以追求真理和光明作为价值观；新南威尔士大学的校训……“以人为本，与时俱进”则充分体现了尊重知识、尊重人才、尊重创造的价值观，肯定“人”是世界上物质财富和精神财富的创造者。这对于当前我国正在努力建设“以人为本”的和谐社会都具有重要的借鉴意义。

(4) **导向功能。大学校训作为大学办学理念的集中体现，是进行科学办学的理论基础之一，因此，对大学的发展和人才的培养具有一定的导向作用。**日本著名的早稻田大学旗帜鲜明地提出了“学问独立、培养模范国民”的校训，明确地提出了学校的办学宗旨……培养模范国民。这条校训对于早稻田大学的学科设置、学风建设诸方面都具有重要的导向作用。美国著名的麻省理工学院的校训是“既学会动脑，也学会动手”，明确地指出了培养人才的方式和途径……手脑并用，理论与实践相结合。如前所述的云南大学更是把“立一等品格、求一等学识、成一等事业”作为校训，既明确了云南大学的办学目标，又明确地表达了对学生的殷殷期望，从而为学校的长远发展指明了方向，为学校各项事业

的发展提供了导向作用。

**大学校训，字字含英咀华，句句至理名言。**大学校训不仅要悬于大学的醒目之处，更应该印刻在广大师生的心里，融化在广大师生的实际行动中。正是大学校训鲜明的文化特征和独特的文化功能激励着一代代莘莘学子，背负时代的重任，走出校园，走向新的人生。

(摘自：《大学校训的文化特征及其功能》阴山学刊/2006.3)

#### 四、大学校训应有的审美特征

**大学校训是一所大学的文化品牌与精神宣言，是其办学历史、文化传统积淀凝聚基础上的理性抽象，是其知名度与社会美誉度的影象，是其办学理念、治学精神、价值追求的物质载体与行动指南，也是沉淀、传承于其师生员工，并激励他们积极进取的精神动力。**

大学校训是大学发展到一定阶段的产物，相对成熟的大学校训应有其特有的审美特征。

##### (一) 大学校训应是传承与创新的统一

大学是西学东渐的产物，是社会进步的象征。大学文化是大学在长期的办学时间中逐渐形成的，作为大学文化重要组成部分的校训就是在中国传统文化、大学发展历史的社会背景、时代特征等几种因素交织影响下，逐步形成的，它承担着教育功能、服务和引领社会的功能。

**首先，大学校训应折射出中国传统文化的影响。**中国传统文化的巨大影响力决定了大学校训同样不可能拒绝传统文化的影响。有的学者形容为大学校训必须有所源出，而且所依往往是作为中国传统文化主要载体的古代典籍。据笔者统计所收集的 101 条大学校训，语依于中国古代典籍的即有 70 余条，占 70%左右。比如，为大众所熟知的清华大学校训“自强不息，厚德载物”，语出于《周易》，其乾卦的象辞曰：“天行健，君子以自强不息”；其坤卦的象辞曰：“地势坤，君子以厚德载物”。1914 年，梁启超在清华学校作了题为《君子》的演讲，对两条象辞做了解释，以此激励清华学子不懈奋斗、进取，并以“无疆”之德默默奉献，其后梅贻琦校长将其定为校训，沿用至今。中山大学校训“博学，审问，慎思，明辨，笃行”语依《礼记·中庸》；复旦大学校训“博学而笃志，切问而近思”语依《论语》，湘潭大学校训“博学笃行，盛德日新”分别语依《礼记·中庸》、《周易》。

**其次，大学校训应反映时代的发展。**每个大学都是独立的个体，有其不同的历史发展脉络与不同的文化内蕴，所以其校训也应该共性中有个性，并体现于它对该校历史发展传统的把握上，应具有传承与创新相统一的理论品质，方可成为较成熟之作。已经有 104 年历史的南京大学，其校训“诚朴雄伟，励学敦行”，凝聚了该校四个时期的历史传统与四个时期不同的校训精华，其雏形两江师范时期的校训“嚼得菜根，做得大事”中“朴”的训导初现端倪，南京高等师范时期校训仅一“诚”字，已突显“诚信”之意，中央大学时期校训“诚朴雄伟”，实为现校训定调，并被直接援引。其另一源头金陵大学校训“诚真勤仁”中“勤”与“励学敦行”暗合，均体现了对历史的继承与尊重。又如四川大学校训“海纳百川，有容乃大”，也较为贴切地概括了其发展历程与价值追求，较好地反映了合并前(它由原四川大学、成都科技大学、华西医科大学历经两次合并而成)各自的优良传统与校园文化不断融合、改革、发展的历史以及相互之间深厚的历史渊源。正因为如此，这些校训才能穿越时空的隧道，熠熠生辉。

##### (二) 大学校训应强调美与善的统一

**美与善的统一是中国美学的基本特征之一，强调美与善的统一，也应该是大学校训的主要审美特征与价值取向。**所谓美，主要是从语言文字的层面而言，应有艺术之美。校训同样是艺术，是语言艺术，宜文约意丰、文质兼备，力求简洁但忌语简单，要有感染力，要有文化底蕴，要思想成熟。如南开大学校训“允公允能，日新月异”八字平上去入四声俱全，音韵错落有致，朗朗上口，又有着丰富的内涵与意蕴，要求莘莘学子抱天下为公之思想，努力完善心智与能力，勇于承担责任，报效国家，又要以与时俱进之创新精神，愈挫愈勇，坦然面对各种挑战。正是这种至大至美、至善至真的精神，使南开百年品牌历久弥新，赓续发扬，并催生出“百年南开两总理，十秩春秋万栋梁”的至典至范的硕果。

如东南大学校训“止于至善”，仅四字，究本溯源，语依《大学》，简则简，洁则洁，而决非简陋，其含蓄雅致、博大精深，将其治学精神、育人标准提高到至高的境界，也成为鞭策众人倾力追求完善人格的无上动力，春风化雨，言于意外，得意而不忘言。

古人言：繁采寡情，味之必厌。**考察大学校训，过分追求繁采断非可取。**事实上，繁情寡采的现象很多，味之也厌。比如一些学校以类似于“勤勉(勤奋)，严谨，求实，创新”或是“团结，紧张，严肃，质朴(活泼)”的词语作为校训，实在是过于朴实多见，味同嚼蜡，与大白话无异，苍白瘦弱与薄白纸几类，如何能让人眼前一亮，过目不忘，进而产生审美愉悦并践行之？所谓善，即劝人向善之意。朱熹在《朱子语类》中说“文便是道”，王充在《论衡·佚文篇》中说“天文人文，岂徒调墨弄笔为美丽之观哉？载人之行，传人之名也。”大学校训既是语言艺术，也应该高度重视其教育、引导功能，在充分肯定美的自身价值的前提下，强调美与善的完美统一，使审美和艺术同社会道德情操的提高，同个体精神境界的开拓，同时代社会风气的净化紧密结合在一起。杨绛的父亲杨荫杭老先生 1921 年即说过“昔人以市井为小人，今日以市井为圣人，圣则拜之，拜则效法之，于是天下皆以市道行之。”可谓犀利。大学校园思想最活跃，才俊荟萃，如果都以市井为圣人，并拜而效法，其后果难以想象。代表大学核心理念的校训，其劝人向善的本旨，决不是可有可无，无论它经典与否，无论它受公众欣赏与否，应该概莫能外。也可以说，**大学校训应强调美与善的统一，实际上涉及的是其艺术美与人格美的统一。它在要求并肯定个体人格独立性的同时，强调个体发展的社会意义，强调个体发展具有审美价值的前提是它导致个体与社会发展的和顺。**南开大学的“允公允能，日新月异”、东北财经大学的“博学济世”、清华大学的“自强不息，厚德载物”、山东大学的“气有浩然，学无止境”、苏州大学的“养天地正气，法古今完人”、中国政法大学的“厚德，明法，格物，致公”等等，之所以堪称经典，与它们极力倡导艺术美与人格美的统一不无关系。

### (三) 大学校训应强调无限与有限的统一

中国传统美学强调言意一体，并且崇尚“含不尽之意于言外，然后为至”，**成熟的大学校训同样应该虚实相生，以虚为主，形神兼备，贵在得神，应该“象”与“象外”统一，务求超以象外，得其环中，妙在无限。**比如，江西财经大学校训“信，敏，廉，毅”，四字全部关乎人的精神、人格境界，不谓不虚，然细加思量，又决非空洞无物：信，信而达礼；敏，敏而好学；廉，廉而知耻；毅，毅而弥坚。可谓内容充实，内涵丰富，言外之意，丰盈饱满。而有的校训，或是实在过于生僻、晦涩，过于虚空；或是过于平实，过于有限，几乎抛弃了无限。

另一方面，**大学校训应该是特定范围内的文化群共同的价值判断、价值选择的结果，适配不同大学的校训应该是无限的。**立足点、出发点不同，都能得出不同的结果。适配不同类型、不同性质大学的校训应该是无限的。如中国舞蹈学院的“文舞相融，德艺双馨”巧妙地立足于将其校名、培养目标、核心价值融合，匠心独具；中国海洋大学的“海纳百川，取则行远”，其“百川汇海，志存高远”的胸襟、胆识与魄力，淋漓尽致，可谓名副其实。适配相同类型、相同性质大学的校训也应该是无限的。如同属师范院校，以“学为人师，行为世范”或“学高为师，身正为范”或“学高为师，德高为范”作为校训，应该说都是不错的选择，但如果每所师范院校都选择类似的，则未免过于有限、过于单调、过于拘泥了。

(摘自：《大学校训应有的审美特征》新人新做/2006.3)

## 五、微言大义

### ——大学校训的诠释与德育意义

“校训”是什么？《现代汉语词典》的解释是：“校训是 学校规定的对学生有指导意义的词语。”这一解释虽然肯定了“校训”对学生的指导意义，但太笼统，也不够确切。一是“校训”也不仅仅是“词语”，有的是“完整的句子”；校训也不仅仅是对学生有指导意义，对教师也具有指导意义。因此这一定义没有真正揭示出“校训”的本质属性。其实，“**校训是一所学校根据办学总体目标和育人方针制订的，是用来指导和激励师生奋发向上的警策语。在学生和教师的心中，校训应是学校的灵魂，是一种文化积淀，是一种意境深远的思想文化精神，是对全校师生具有指导意义的行为准则，是对学**

**校办学传统与办学目标的凝炼和概括。**总之，它是激励全校师生弘扬中华传统，增强学校荣誉感和责任感奋发向上的精神动力。因此作为一个好校长，他会把“校训”高高地悬挂在大礼堂或镌刻在巨石之上，同时还会通过对“校训”的深刻意义作详细的诠释并年年月月地反复宣传，使“校训”永远镌刻在全校师生的心里，从而使校训成为学校的传统，成为学校的精神，成为学校的灵魂。

**校训对提高学校的文化品位和师生的道德情操具有不可估量的重要作用，因此一所正规的学校一定要精心拟定校训内容和认真诠释校训含义。**我认为校训的拟定和德育的方法特点可用四个字概括，那就是“微言大义”。

什么叫“微言大义”？微言：精当而含义深远的话；大义：旧指有关诗书礼乐等经书的要义。语出汉朝刘歆《移书太常博士》，后用“微言大义”泛指精微的语言中包含的深远意义。而一个好的校训或校训的诠释一定能符合“微言大义”中的“微言”和“大义”两个基本要求。

“校训”的目的是为了教育人熏陶人，因此它必须“微言”——语言精微，典雅生动，便于师生终生牢记；还必须“大义”——引经据典，意义深远，能耐人寻味，能提高人的文化底蕴。综观所有出色的校训都是“微言大义”的，但其在语言表达上有所不同，大致可分以下几种类型：

#### **从中华美德中精选几个关键字组合成校训**

如南洋模范中学以“勤、俭、敬、信”四字为校训，培养了一代代爱国志士和国家有用人才。而“勤、俭、敬、信”不正是中华民族的美德吗？用这种方法拟定校训的有很多，如有的学校以“忠、信、笃、敬”为校训，有的以“刚（意志）、弘（理想）、诚（品质）、毅（作风）”为校训，如集美大学以“诚毅”二字为校训；南京大学的前身之一金陵大学就是以“诚、真、勤、仁”四字为校训；北师大附中就是以“诚、爱、真、勇”四字为校训；上海金汇高级中学就是以“勤、真、强、新”四字为校训的。从这些校训中，我们不是可以看到这些学校坚持以中华美德教育为先的教育方针与特色吗？

以几个代表中华传统美德的单字组合的校训确实是真正的“微言”——十分精炼，但要师生真正领会其“大义”——深远意义，那还需要有必要的校训诠释。请看集美大学常务副校长郑力强先生在“诚毅”校训颁布 85 周年之际时的部分诠释内容：

在创办集美学校的过程中，陈嘉庚和陈敬贤先生充分汲取了中华民族源远流长的优秀文化传统，结合他们立身处世的感悟，概括提炼出“诚毅”二字，于 1918 年 2 月确立为集美学校校训，3 月公布全校。1918 年 3 月与“诚毅”校训一并颁布的还有校歌，歌词的最后一句是“诚毅二字中心藏，大家勿忘，大家勿忘！”“中心藏”援引于《诗经》的“中心藏之，何时忘之”。“中”在古汉语中解释为“往”。整句话的意思是，要将“诚毅”校训深深地铭刻在心中，用以指导自己的思想言行。校歌与校训互相呼应，体现了陈嘉庚先生的育人思想以及“诚毅”校训的哲学和文化意蕴，是源于集美学校的各所不同类型学校共同文化遗产和教育资源。

爱国主义是嘉庚精神的核心内质，“诚毅”是嘉庚精神的特色内涵。陈嘉庚是一位伟大的爱国主义者。毛泽东称赞他是“华侨旗帜，民族光辉”。周恩来评价他“为民族解放尽最大努力，为团结抗战受无限苦辛”。邓小平以毛泽东的评语作了题词。江泽民指出“陈嘉庚先生报效祖国的赤子之心令人敬佩，他热心教育令人称颂、敬仰。”“诚毅”精神是嘉庚精神的重要组成部分，是陈嘉庚先生的独创。有专家称，在《辞海》中，没有“诚毅”这个词，将“诚”和“毅”组合在一起，具有独特的思想、文化和历史内涵。“诚毅”是陈嘉庚先生践行爱国主义的精神力量。“诚毅”，忠公爱国、诚信果毅，概括了陈嘉庚先生思想意识和思维活动在各个领域的表现，成为他所特有的思想体系，是他一生办实事、兴教育、事政务的信条。陈嘉庚先生曾经说：“我希望于你们的只是要你们依照“诚毅”校训，努力地读书，好好地做人，好好地替国家民族做事。希望诸位要抱着大公无私的精神，凭着‘诚毅’二字校训，努力苦干。”他还说：“为人有道德毅力，便是世间第一难得奇才。”“办学要有勇气，也就是我们校训所说的‘诚毅’，无论什么艰难困苦，都要不屈不挠。”“诚毅”校训具有指导人生行为准则的普遍意义，这是陈嘉庚先生对自己待人处世所感悟出来的最基本的指导原则，并以此要求自己，勉励师生和国人。

从郑力强先生的“诚毅”校训诠释中我们可以看出，校训的诠释也必须符合“微言大义”的要求，而**校训诠释中的“微言大义”不是指诠释的字数越少越好，而是指语言也要“少而精”，能提纲挈领、**

有条不紊地阐明校训的历史和其中每一个字的出处或深意，特别是要总结出整个校训所代表的民族精神和深远的教育意义，有些历史悠久的学校的校训诠释还必须介绍学校历史传统的承传过程和校训的时代意义等，如南京师范大学的校训诠释《正德厚生 笃学敏行——南京师范大学百年传统精神与校训》写得特别好，它对写作校训诠释很有参考价值。

### 从几部中华经典中精选几个关键的词语组合成校训

如经 1993 年第一次校务委员会审议，武汉大学将新校训定为：“自强弘毅求是拓新”。武汉大学这一新校训的内容就是从几部中华经典中精选字词组合而成的，请看武汉大学领导对自己学校校训的诠释是如何做到“微言大义”的：“自强”语出《周易》“天行健、君子以自强不息”。意为自尊自重，不断自力图强，奋发向上。自强是中华民族的传统美德，成就事业当以此为训。我校最早前身为“自强学堂”，其名也取此意。

“弘毅”出自《论语》“士不可以不弘毅，任重而道远”一语。意谓抱负远大，坚强刚毅。我校 20 世纪 30 年代校训“明诚弘毅”就含此一词。用“自强”、“弘毅”，既概括了上述含义，又体现了我校的历史纵深与校风延续。“求是”即为博学求知，努力探索规律，追求真理。语出《汉书》“修学好古，实事求是”。“拓新”，意为开拓、创新，不断进取。

概言之，校训的整体含义是：继承和发扬中华民族自强不息的伟大精神，树立为国家繁荣昌盛刻苦学习、积极奉献的伟大志向，以坚毅刚强的品格和科学严谨的治学态度，努力探求事物发展的客观规律，开创新局面，取得新成绩，办好社会主义的武汉大学，不断为国家作出新贡献。

武汉大学的校训和校训诠释典雅生动，因为它们是选自中华经典著作，都具有“微言大义”的特点。只要我们仔细分析就会发现，在校训的拟定方面有好多学校是不谋而合”的，如上海大学与清华大学都选用了“自强不息”；河南大学与东南大学都选用了“止于至善”；浙江大学、人民大学、中央党校都选用了“求是”，从中我们可看到，如“忠”、“信”、“笃”、“敬”、“诚”、“真”、“博学”、“求是”、“求真”、“创新”、“自强不息”等一些能代表中华民族美德或美好追求的传统思想成了中国大中小学校训的主要内容，由此可见中国校训对中华传统文化的重视和“微言大义”的共同特点。

### 从一部著名的经典著作中精选出一句或几句名言组合成校训

清华大学的校训是“自强不息”“厚德载物”。“自强不息”、“厚德载物”出自《周易》：“天行健，君子以自强不息”（乾卦）、“地势坤，君子以厚德载物”（坤卦）。意谓：天即自然）的运动刚强劲健，相应于此，君子应刚毅坚卓，奋发图强；大地的气势厚实和顺，君子应增厚美德，容载万物。清华大学的这一校训，不仅教育师生在气节、操守、品德、治学等方面都应不屈不挠，战胜自我，永远向上，力争在事业与品行两个方面都达到最高境界，在做人做事方面应该顺应自然，胸怀博大，宽以待人，承担起宏伟的历史任务，同时也精辟地概括了中国文化对人与自然、人与社会、人与人的关系的深刻认识与辩证的处理方法。

归纳起来看，“笃”的涵义就是敦厚、诚实、忠信的意思。因此，古人一般将“笃”字与做人联系在一起，如“笃志”、“笃信”、“笃行”等等。为人要有人品，治学也要有“品格”，这就是“笃学”，究其意就是老老实实、认认真真的做学问。

明末清初的著名思想家顾炎武就以“博学而笃志，切问而近思”这一名句作为座右铭。顾炎武是一个爱国主义者，他把做学问与立志结合起来，所以对“博学”给予新的阐发：“博学于文，行己有耻”。顾炎武所指的“文”，已不是纯粹古代的经书文章，而是包括一切天下国家大事。他所指的“耻”，不是指个人荣辱，而是指全体人民的荣辱。博学的指导思想从个人自身修养扩大到“当务之事”的社会大事，所以他作出学、问、思与立志的统一。而复旦大学以《论语》这一名句为校训，不仅教育师生学、问、思与立志相统一，而且为学生树立了一个为人师表的楷模——顾炎武。

以这种方法拟定的校训举不胜举，如南开大学校训“允公允能，日新月异”；青岛大学的校训“博学笃志、明德求真、守正出奇”；东南大学的校训“止于至善”；人民大学和中共中央党校的校训都是“实事求是”；南京师范大学的校训“正德厚生，笃学敏行”；浙江大学校训是“求是创新”；北京航空航天大学校训是“德才兼备”；中国政法大学的校训是“厚德、明法、格物、致公”，这些学校校训

的共同特点都是“微言大义”。

其实“微言大义”不仅是中国校训的特点，外国的校训也具备这样的特点，如哈佛大学的校训是“AmicusPlato,AmicusAristotle,MagisAmicusVERITAS”。它是拉丁文，其英文为“LetPlatobeyourfriend,andAristotle,butmoreletyourfriendbeTruth”，其中文翻译为“与柏拉图为友，与亚里士多德为友，更要与真理为友”。这句话原出自威廉姆斯——艾米思（WilleamsAmes）的一句名言。自哈佛建校以来，它一直是哈佛学生所信奉的做学问和做人的准则，同时哈佛大学的校训也为全世界的学生树立了三位值得学习的好榜样，而其中的第三位朋友则特别令人敬佩了。

#### 以杰出的政治家或教育家的题词为校训

如2001年4月16日朱镕基同志视察上海国家会计学院，平时惜墨如金的朱镕基同志欣然为SNAI题写了“不做假账”的四字校训。然后他在香港第十六届世界会计师大会开幕式上对这一校训作了精辟的诠释。他说，中国政府特别重视会计职业道德建设，要求所有会计审计人员必须做到“诚信为本，操守为重，坚持准则，不做假账”，恪守独立、客观、公正的原则，不屈从和迎合任何压力与不合理要求，不以职务之便谋取一己私利，不提供虚假会计信息。他强调，目前在北京、上海建立了两个国家会计学院，还有一个厦门国家会计学院正在建设之中。他为这三个国家会计学院题写了一样的校训：

“不做假账”。他希望每一个从国家会计学院毕业的学生都要永远牢记这四个字的校训。我们初看“不做假账”四字校训似乎不那么典雅，也无出处，但听了朱镕基同志对校训的诠释，经过仔细品味，使我们联想到“官出数据，数据出官”的现象和“诚信”二字，现在国人已深感“诚信”危机四伏，“信誉大厦”岌岌可危。什么是数据？什么是诚信？什么是官风？数据就是进行各种统计、计算、科学研究或技术设计所依据的数值。诚信就是忠诚、老实、守信用。官风就是官员为民服务的求实作风。因此我们难道不觉得朱镕基同志题写的“不做假账”这一校训字字值千金了吗？难道不觉得这一校训的阐释也是真正做到了“微言大义”了吗？是啊，校训是学校的灵魂，是一种文化积淀，是一种意境深远的思想文化精神，是对全校师生都具有指导意义的行为准则，是对学校办学传统与办学目标的凝炼和概括，是激励全校师生弘扬中华传统，增强荣誉感、责任感，奋发向上的精神动力。因此**请不要只把校训当作学校门面来装潢，而应通过“微言大义”把校训真正镌刻在全校师生的心里。因此愿我们一起来重视校训在提高师生德育情操中所起的作用，精心拟定和诠释好校训并反复地宣传，让校训真正起到陶冶人教育人的作用。**

（摘自：《微言大义》社苑漫步/2006.7）

## 六、大学校训的功能及其构建

**校训是广大师生共同遵守的基本行为准则与道德规范。**它既是学校办学理念、治校精神的反映，也是校园文化建设的重要内容，是一所学校教风、学风、校风的集中表现。因此，它在一定程度上是一所学校的重要标志。校训一经确立，就有着外树形象，内聚人心的作用。它是师生员工的精神支柱和行为导向，对规范学校教学、管理、服务过程，激励、引导全校师生员工弘扬传统，增强荣誉感和责任感，具有积极的感召和促进作用；它是师生员工铭记在心的格言，可以塑造教育者和受教育者的人格和品质，使其思想境界得以升华，终生收益。

当前，面对知识经济时代高等教育的迅猛发展，**大学确立校训有三个方面的现实意义：第一**，校训的确立有助于大学人进一步更新教育观念，树立先进、科学的教育理念，统一教育思想，明确大学的本质意义和每一所高校各自的发展方向和目标。**第二**，有助于优化教风、学风和校风，健全校园文化建设内容，完善大学文化思想，巩固和提高大幅度扩招情况下的教育教学质量，培养出更多更好的面向21世纪品学兼优、全面发展的高素质人才。**第三**，帮助大学人面对市场经济、国际竞争，树立品牌意识、精品意识，提升大学品位，促进我国高校向世界一流大学发展看齐。从历史上看，国内外著名大学无不十分重视校训的制定和贯彻。如哈佛大学的校训“以柏拉图为友，以亚里士多德为友，更要与真理为友”，美国霍普金斯大学的校训“真理给人自由”，北京大学的校训“博学慎思”，清华大学的校训“自强不息，厚德载物”，南京大学的校训“诚朴雄伟，励学敦行”，复旦大学的校训“博学而笃行，切问而近思”，东南大学的校训“止於至善”，西北大学的校训“公诚勤朴”，暨南大学的校训“忠信笃

敬”，香港大学的校训“明德格物”等均是各自办学理念的精辟概括，在学校的发展壮大中起到了巨大的促进作用。

**确立一个响亮明确的校训是办好大学的必备条件，也是世界一流大学的主要标志之一，但在当前我国大学中，有的学校还尚未确立校训，有的学校的校训确立则比较随便，缺乏认真细致的总结研究，许多校训大同小异，缺乏鲜明特色和个性内涵方面也不够全面，强调学生学习方面的内容较多，号召要求教育师生员工做人和为人类社会服务、负责的成分较少，视野窄、起点低，感召力不够，作用也不够明显。例如有人曾统计过我国 5 所大学的校训，发现有“团结”一词的就有 21 所、“勤奋”的 33 所、有“求实”的 35 所、有“创新”的 33 所、有“严谨”的 25 所、包含上述 5 个词语任意一个的有 47 所学校。这在一定程度上反映出大学人，特别是大学领导的办学理念还不够明晰，缺乏科学先进的教育思想，对大学教育规律理解不够精深和准确，办学思路单一，特色不明。**

**校训的制定要遵循以下原则：**

**第一，制定大学校训必须依据高等教育的本质意义和根本宗旨，视野要宽广，起点要高远，这是最为根本的一点。**现代大学应坚持“以人为本”的教育哲学观，培养学生高尚的道德修养和良好的精神理念，促进人的全面发展和自我实现；应体现其学术性和创新性，加强科学研究和知识创新，揭示自然奥秘，探求科学规律；应利用自己的优势为社会服务，体现对人类社会的终极关怀，引导和促进人类社会和谐、持续发展。**在当前，大学校训特别要体现大学的独立思想、精神追求，体现大学的历史使命感，反映出大学人的办学理念和教育思想。**如前述哈佛大学的校训昭示着哈佛大学立校兴学的宗旨为求是崇真。孙中山创立中山大学时亲笔所题的校训“博学、审问、慎思、明辨、笃行”，就体现了对人生的追求和人生价值的理解，“博学”、“审问”是求学、问学的过程，是学术积累的过程；“慎思”、“明辨”体现了做人的标准，是完善人格的过程；“笃行”是“博学、审问、慎思、明辨”的行动和目的，是在前四项的基础上对社会、对人类所做的奉献和奋斗。四川大学的校训“海纳百川，有容乃大”、中国科技大学的“创寰宇学府，育天下英才”则体现出博大的胸怀、宽广的视野和远大的志向。

**第二，要反映出各自学校的办学经验、优良传统和办学风格。**每所学校的办学历史不同、特色各异，这是它之所以存在和进一步发展的基础，校训对此应有所体现。通过校训要帮助全体师生员工树立荣誉感，热爱学校，努力为学校的繁荣发展而奋斗。如陈嘉庚先生创办厦门大学时就“自强不息，止于至善”定为校训，旨在激励厦大师生积极进取、努力开拓、追求至善至美，以达到创办大学之目的。

**第三，要反映每所高校的准确定位、奋斗目标和理想追求。**大学校训要把国家、社会、民族、人类的利益与学校的追求紧密联系、密切统一起来，帮助师生员工明确奋斗方向，对师生员工的行为起到引导、激励作用，促进学校办学品质和境界的提升。如武汉大学“自强、弘毅、求是、拓新”的校训的整体含义就是继承和发扬中华民族自强不息的伟大精神，树立为国家的繁荣昌盛刻苦学习、积极奉献的宏大志向，以坚毅刚强的品格和科学严谨的治学态度，努力探索事物发展的规律，开创新局面，取得新成绩。南开大学的校训“允公允能，日新月异”则告诫师生，既要有爱国爱民之公德，又要有服务社会之能力，只有踏踏实实积累知识，敢于进取，大胆创新，才能成才。西安理工大学以“祖国、荣誉、责任”为校训，就将高度的民族自尊心，强烈的荣辱观、是非观，以及对国家、社会、家庭的高度责任感作为完善人格的基本支撑点。还有日本京都大学的“自重自做，独立自主”、美国普林斯顿大学的“为了给国家服务”，我国云南大学的校训“立一等品格、求一等学识、成一等事业”、长沙大学的“德求崇，学求悟，体求健”、首都医科大学的校训“扶伤济世，敬德修业”、台湾大学的“敦品励学，爱国爱人”等都折射出各自的办学目标和追求。

**第四，要有自己的特色、特长和个性。**校训要在一定程度上体现一所学校的学科特征、地域文化等特色，反映出一个学校存在发展的前途和意义。**每所学校由于其办学层次、办学主体、学科结构、专业设置等方面不同，培养目标也有所差异，校训也应各异丰富，这点十分关键。同时，校训既应是各具风格的教风、学风的高度浓缩，也是对校风发扬光大的期望和要求，应体现自身立足之本和发展之必要，是大学展现于社会的“文化名片”，要避免千篇一律，千校一训。**如“学为人师，行为世范”

寥寥八个字，就鲜明地表达了北京师大的办学特点和崇高理念，是北京师大百年来培养为人师表的教育人才的写照，既为在校师生员工树立了行为规范，也反映出中国知识分子的立身准则。而成都理工大学“穷究于理，成就于工”的校训则既海涵包容、厚重博大，又表达独特、新颖别。美国西点军校的校训“责任，荣誉，国家”、韩国木浦大学的校训“创义，德义，奉仕”、哈尔滨工业大学的校训“规格严格，工夫到家”、中南财经政法大学的校训“尚法通经、中国海洋大学的校训“海纳百川、取则行远”则简洁而富有特色。

**第五，校训应坚持历史性与时代性的统一，与社会发展相适应。**校训既要有相对的稳定性，不能几年一调整，更不能随着校长的更替而变化无常，要反对功利化、世俗化思想对大学独立精神的侵蚀。但也并不是一成不变，还必须与时俱进，不断创新，赋予它一定的社会时代感和现代精神。如柏林大学在洪堡时期就引用了马克思语言“哲学家们只是用不同的方法解释世界，而问题在于改变世界”作为校训。而我国南京大学在两江师范学堂时，学堂监督李瑞清将“嚼得菜根，做得大事”确定为校训，奠定了质朴传统的基础，生动体现了南大人艰苦创业、追求卓越的风骨。但在南高师时，江谦校长则以“诚”为校训，希望全校师生为人、为学都要以诚为本。到了中央大学时期，罗家伦校长则提出“诚朴雄伟”的校训，希望广大学子承担起复兴民族的重任，埋头用功，不计名利，诚心向学，放开眼界，努力做出伟大事业。

**第六，校训的内涵要丰富，但不能追求面面俱到、包罗万象，在表现形式上既要端庄大方、寓意深刻、富有哲理，也要直观简洁、琅琅上口，易于传诵，便于宣传。**如梁启超先生为清华大学确立的“自强不息，厚德载物”的校训、竺可桢校长为浙江大学确立的校训“求是”、陈嘉庚先生为集美大学确立的校训“诚毅”、浙江工业大学的“格物致知”等等，不仅给人留下深刻的第一印象，让人回味无穷，且均有其渊源历史和深刻内涵。

(摘自：《论大学校训的功能及其构建》宝鸡文理学院学报/2006.10)

## 七、大学校训及其主题词的提炼

**如果说校训是学校高扬的旗帜，那么作为校训载体的主题词则是旗帜上镌刻的文字或图标。**承载厚重文化传统、蕴涵深邃办学理念的校训是学校精神追求的鲜明体现，是学校实施育人的重要手段。

本文结合我国大学实际，就目前校训的制定及校训主题词的概括、提炼等略述管见。

### (一) 校训释义

“校训”一词，近代才有。而何谓校训，则众说纷纭，莫衷一是。《现代汉语词典》对校训的解释是：“学校规定的对学生有指导意义的词语”。《教育管理辞典》有两条解释：一是“体现一校精神风貌的训词。一般言简意赅”；二是“根据办学目标和学校的特点，选取名人名言、格言或警句，制成匾额，悬挂在显而易见的地方，作为学校的座右铭。目的是使全体师生员工能随时遵照实行。**制定的要求是：**

**(1)所选条目有一定的思想深度。(2)文字浅显易懂，便于记忆。(3)针对本校的实际。”**另外，在我国的一些大中学校中，还有不少将校训阐释为“师生共同遵守的行为准则”。

我们认为，校训的确具有指导学生、反映学校精神风貌的作用，但远不仅限于此，特别是将校训视同行为准则或只对学生行为具有指导意义的看法更值得商榷。因为**校训是理念层面的东西，而行为准则却是具体的规范。实际上，校训是一种价值取向，是一个学校有益建树的特有的精神表征，同时也是其办学理念、办学特色、建校传统、文化精神、价值取向等丰富内容的集中体现。**基于此，笔者试着将校训作如下诠释：校训就是学校为树立优良校风而制定的体现一所学校精神风貌、办学理念或办学传统、办学目标、办学特色的训词，是全校师生员工的座右铭。

### (二) 校训发展简史

**校训是以学校及师生为载体的。**中国的学校可谓源远流长。据史料记载，夏代已有学校。发展至周代，设有小学、大学，天子曰辟雍，诸侯曰泮宫。春秋战国时，社会动乱，学者四散，聚徒讲学，学校因而降至民间。伴随着学校的形成和发展，校训也开始以不同的形式出现：有的写成对联悬挂于校门的两边，有的镌刻在学校的楼、阁、亭、台、碑等建筑物上，有的制成匾额悬挂于教室墙壁，有的



直接印在教科书上。譬如左宗棠 15 岁时为家塾所作的楹联为：“身无半亩，心忧天下；读书万卷，神交古人”；马笛渔为蒙馆题的对联是：“教小子如养芝兰，此日栽培须务本；愿先生毋弃樗栎，他日长大尽成材”，均寄托了撰联人的希望、愿望，也可以理解为校训。

**我国古代的大学与我们今天的大学不同，其校训亦然。**始于唐代、盛于宋的书院及其“院训”，大致上可以视作中国古代大学的校训。作为中国古代社会特有的培养高层次知识分子的教学机构和学术研究机构，书院在长期的办学实践中，对中国教育发展、文化传承、人才培养、道德净化都产生过重要影响。其“院训”更是影响深远。例如长沙岳麓书院朱熹手书的“忠孝廉节”，无锡东林书院的“依德之行、庸言之谨”和“风声雨声读书声，声声入耳；家事国事天下事，事事关心”，南京尊经书院的“立德立言立功，士先立志；有猷有为有守，学必有师”，湖北长阳书院的“教化行而风俗美；师道立则善人多”，南昌友教书院的“志于道据于德依于仁，而后游于艺；修其身齐其家治其国，必先正其心”，四川彭水鹿山书院的“师范岂定谈，本经师为人师，济济一堂，春风入座；学成归实用，由中学兼西学，皇皇大典，夏屋储才”，贵州永宁维风书院的“格致、诚正、修养、知所先则近道；孝弟、谨信、亲爱、行有余以学文”，等等，都成为流传千古的校训佳作。

**到了近现代，学校规模扩大、层次区分愈加明显，对校训的要求提高了，校训内涵也变得愈加丰富，表述形式更是多姿多彩，无论中外的大学都是如此。**试举若干如下：崇尚宗教信仰的：如英国牛津大学“主是我的光”，美国布朗大学“我们相信上帝”；倡导学习知识的：如英国温切斯特学院的“要么学习要么走开”，美国佩思大学的“机会”；推崇道德修养的：如东南大学“止于至善”；提倡知识与品德并重的：如北京航空航天大学“德才兼备，知行合一”，北京广播学院“立德、敬业、博学、竞先”；追求真理的：如浙江大学“求是”，耶鲁大学的“真理和光明”，哈佛大学的“让真理与你为友”；强调爱国与社会责任的：如西安理工大学的“祖国、荣誉、责任”，普林斯顿大学的“普林斯顿——为国家服务，为世界服务”；突出学校特色的：如外交学院的“站稳立场，掌握政策，熟悉业务，严守纪律”，北京师范大学的“学为人师行为世范”，成都理工大学的“穷究于理，成就于工”，等等。

### （三）中国当代大学校训的特点及其启示

笔者搜集了中国大陆地区 179 所大学的校训，并对这些校训进行了统计和分析比较，从中看出前大陆地区校训呈现的以下三个特点：

**一是校训主题词的概括上。**这方面最大的问题是雷同现象极其严重。在 179 条校训中，高频词汇出现次数如下表：

主题词	团结	勤奋	求实	创新	严谨	博学	求是
频 次	64	52	81	69	27	21	14

在我们的研究中发现，179 条大学校训中有 153 条受到不同程度的主题词雷同现象的困扰，主题词不同程度的雷同比率竟高达 85%，变来变去就在几个词中间打转。空洞雷同的校训根本不能体现大学办学理念，无法引导当代大学师生的价值追求，已经失去了校训凝聚一个学校精神的作用。

**二是校训的主流句式上。**我们将目前国内大学校训主题词的句式作了一些概括、比较，发现其基本句式多为下表所列的五种：

句 式	校训实例	所属学校
ABCDEFGH	自强不息 厚德载物	清华大学
ABCDEF	为师为学 求实求新	首都师大
ABCDEFGH	勤奋创新 育德守纪	烟台大学
ABACADAE	求是求实 求新求精	扬州大学
ABCD	公诚勤朴	西北大学
ABCDEFGHIJKL MNOP	艰苦奋斗 严谨治学 求实创新 为人师表	华南师大

三是校训产生的模式上。我国高校校训的形成和提炼，常见的多为以下四种类型：

类别	校训实例	所属学校
引经据典型	自强不息 德载物 博学而笃志 问而近思 不做假账	清华大学 复旦大学 上海国家会计学院
名人倡导型	博学 审问 慎思 明辨 笃行 公 诚 勤 朴	中山大学 西北大学
自我总结型	为师为学 求实创新 团结 勤奋 求实 创新	首都师大 青海民族学院
大众流行型	严谨 勤奋 求实 创新	江南大学

对照我国当代大学校训的上述特点来看我国校训的制定,我们不难得出以下几点启示:

**其一,主题词尽量避免雷同。**像“团结、奉献、求实、创新”之类的主题词,尽管言简意赅,对师生员工行为具有一定的导向激励作用,但这些标语口号式的校训,主题词几乎都是使用频率最高的词语放在任何企业或机关单位也都通用。**这种雷同使得校训缺少特色,没有个性,无法反映本校自己的特色和精神风貌。此外,使用频率高的词语也是容易疲劳的语言,给人过于平淡乏味、没有文化品位之感。**

**其二,“自我总结型”+“引经据典型”适宜作为大多数学校的校训形成模式。**显然,校训主题词的概括、提炼,最忌讳的是那种随波逐流的“大众流行型”。同时,国内大多数高校也缺乏上海国家会计学院那样的专门特色,不可能都由国家领导人或重量级的历史文化名人题赠。据此我们认为,我国大多数高校的校训只能吸取“引经据典”与“自我总结”两种类型优点、走二者结合的路子。这种模式的好处是充分借鉴我国博大精深的传统文化意蕴和古汉语言约意丰的深邃内涵,再联系本校实际或自我特点,使得校训“虚”、“实”结合,底蕴与实效相得益彰。我国许多高校的校训都是如此。譬如南京大学的“诚朴雄伟,励学敦行”(南大的校训原是高频率词组成的“严谨、求实、勤奋、创新”)、中国政法大学的“厚德明法,格物致知”、北京舞蹈学院的“文舞相融,德艺双馨”、广州大学“博学笃行,与时俱进”等等。

**第三,在句式方面,大多拟采用“ABCDEFGH”或“ABACDEDF”的形式。**因为这两种句式容量大、内涵较为丰富,且符合汉语四字一句、对仗工整、琅琅上口、易记易循的特点。

#### (四) 提炼大学校训主题词的若干设想

校训作为体现一所学校精神风貌、办学理念或办学传统、办学目标、办学特色等的训词,是通过主题词来表现的,而主题词往往具有文字简明、内涵丰富、易记易循等特点。这里就主题词的概括、提炼谈些粗浅的看法。

##### 1. 提炼、制定校训主题词必须遵守的基本原则

**首先,在内容上,要注重校训内涵的丰富性和精神、理念特色。**校训是“大学之精神”,故而一定要注意不可将校训视同具体行为规范。如果将校训比作法律,校训就是宪法,而不是行政法。好的校训是师生整体的价值诉求和精神共鸣,校训的着力点不是“训”、“诫”,而在于感召和激励。纵观我国大学的校训,在内容上基本呈现出这样一些特点:注重道德操守,把修身做人放在重要地位;阐明学校的教育宗旨或办学理念;突出学校的专业性质和培养目标;尽可能地体现学校个性,反映学校所在地区的文化传统和人文精神,等等。

**其次,在文字上,要注重文化品位,字数宜少不宜多。**我们认为,校训用词要有文化品位、文化底蕴,要注意植根于民族历史文化的土壤,没有历史文化根基的校训无疑是无本之木。除了上海国家会计学院采用朱基总理“不做假账”作校训等少数学校的校训之外,大学校训尽量不用大白话。譬如:“求实”就不如“求是”;“立志”就不如“励志”或“笃志”。校训还应当字数适中,文字太少无法充分表达校训之精神、内涵,文字太多了也不便于记忆传诵。一般来讲,校训字数不应超过8—10字,否则显得拖沓。集美大学的校训只有“诚”、“毅”二字,而韩国安养大学的校训只有一个词:“Truth”

(真理)。据笔者统计,国外大学大部分校训鲜有超过5个单词的。还有,校训用字也不可太具象,太具象了缺乏包容性,不利于稳定。此外,校训也不可能面面俱到,面面俱到不是校训,而是“守则”或“行为规范”。

**再次,在时效性上,要注重校训的稳定性和长久性。**大学校训作为一所大学精神风貌、办学理念和价值追求的载体,是经过长期的历史发展积淀而成的,所以除非出现特殊情况,一般来说应该保持稳定不变。据了解,欧美国家大学的校训一旦确定就基本上不大可能再变化。在这些国家,更换校训是极为偶然和不寻常的事,并不存在一个学校在不同发展阶段上采用不同校训的现象。他们以传承为美,坚定地坚守创立时的校训。相比之下,我国大学校训更换的频率要高得多。其部分原因是校训本身概括、提炼时仓促等因素导致水平低下,部分原因是受特定历史时期政治因素影响较大。最后,在概括提炼过程中,要引导广大师生员工积极参与。校训的概括形成或修订过程,是一次对全校师生员工进行学校历史传统、优良学风、校风教育、增强凝聚力的过程,因而应该动员全校师生员工积极参与,集中大家智慧,提出各种主题词表述方案,然后广泛组织讨论、征求意见,经过几上几下反复的检验修改,最后确定最佳表述方案。

## 2. 提炼、制定校训主题词需要纠正的一些认识偏差

我们在研究中发现,人们对大学校训的认识还存在许多偏差,围绕校训主题词的概括,还有许多观念需要澄清:

**第一,将校训等同于校规、校纪、校风等。**校训一般是抽象的理念,而校规、校纪则是具体的纪律规条或约束性的行为准则。校训也不同于“校风”,校训一旦制定,不会轻易改变;而校风是一个学校的风尚,校风可能由于学校领导的更迭、师生员工的工作、学习态度等因素发生变化,朝着或优或劣的方向转化。

**第二,将校训看成是标语口号或格言警句。**标语口号是适应特定时期或特殊任务需要而宣传、鼓动人心的文字,校园铭刻的格言警句则主要是激励学生勤学、惜时之类的劝诫语句。尤其是将校训视同标语口号,等于将神圣的东西庸俗化,无异于拿庙堂之器来洗脚。

**第三,认为校训的功能在于训导学生,与教职员工关系不大。**须知,校训是学校的旗帜和指南,对全校师生员工都起价值导向和行为规约作用。

**第四,希望将所有的东西都塞到校训的寥寥数语中去。**天下好词佳语各有妙处,何止成千上万?确定校训主题词就是要选择,而选择其实就是放弃。与其面面俱到,倒不如抓住主要的东西,体现个性,突出特色。千人一面、没有自我特色和个性,正是制定校训主题词的大忌!

**第五,对校训寄予不恰当的心理期望。**校训仅仅是学校精神表征之一部分,只凭校训不足以改变一个学校的面貌。清华之所以是清华,是因为它干出了一流的事业,而不是仅仅因为它有一个“自强不息,厚德载物”的校训。校训的作用是巨大的,假如它能激发广大师生的潜能;校训的作用同时又是有限的,假如没有行动的支撑。须知,决定一个学校社会声誉和学术地位的不是校训,而是业绩!此外,任何校训都不可能十全十美。经过集中全校师生智慧形成的校训,是一个学校精神风貌、价值追求等的体现,对此要逐渐增强认同意识。有人总觉得别人的校训比自己的好,对自己的校训看看去总不满意。实际上尺有所短,寸有所长。校训在于遵行,事业在于人干。只有心态正常了,才能发现自己校训之美;只有发现自己校训之美而身体力行,才能获得社会的认同,从而更添校训之美!

**第六,以为校训主题词提炼形成后上墙入室、刻石立铭即大功告成。**实际上,制定校训主题词固然重要,但主题词的确定仅仅是完成了部分工作。重要的是认真贯彻校训,使校训精神渗透人心;真正使之潜移默化,成为师生员工认同的理念,成为规范行为、陶冶品格、凝心聚力的强大精神力量和育人手段。为此,应该将校训的制定、修订作为全员参与的师生自我教育过程,并且在学校管理、人才培养工作中,注重校训内涵的解读、宣讲,尤其是学校开学典礼、毕业典礼、校庆纪念等重大活动中都应将校训教育、弘扬校训精神作为重要内容。这样才能使之真正发挥教育激励作用,以推进学校事业的发展和繁荣。

(摘自:《论大学校训及其主题词的提炼》中国矿业大学学报/2006.6)

## 八、中西校训之差异

英国学者阿什比认为：“任何类型的大学都是遗传和环境的产物。”作为学校教育手段之一的校训也不例外，它并不单纯是奇思妙想的结果，它的形成和它一贯继承的思想是分不开的。本着这样的立场，本文就以两个问题为切入点进行阐述：中西方校训的思想之源和形式之源各是什么？有什么异同？

### （一）校训思想之源的差异

#### 1. 中国校训的思想之源

（1）“主德”、“求善”的道德性思想。中国文化是以儒家文化为主体的、求善的道德性文化，即“德性文化”。它不讲或很少讲脱离伦理型学说的智慧，所谓的“学问”，不是关于客观世界的纯认识，而是如何安身立命与治国平天下的道德信条和经世之学。有关宇宙论、认识论的探讨，都是从属于或落脚于道德问题的基点上。

早在先秦时期，就提出了“以德配天”、“敬德保民”等宗法式的道德规范。后由孔子创立，经孟子和荀子等先秦儒家学者以及后世儒家学者进一步完善，建立了一套完备的“以德治国”的德育实践模式和系统的“主德”观。

这样的“德性文化”决定了我国学校的校训总是以德为先，智为德服务。校训的内容都是围绕“德”来确立，如“勤”、“诚”、“敬”、“公”等反映德育的字眼，另还有很多它们的同义词。这样的校训随处可见，俯拾即是。

（2）“重稳定”、“重和谐”的整体性思想。儒家把天、地、人看成统一的整体，以“天人合一”为最高境界，认为和谐才是世界的永恒规律。《国语·郑语》中提到：“和实生物，同则不继。以他平他谓之和，故能丰长而物归之。若以同裨同，尽乃弃矣。”不同的事物配合统一起来，能产生和谐效果。

重稳定、重和谐和重整体思想的表现之一，就是强调爱国家、忠于祖国，做到“以国事为己事以国权为己权，以国耻为己耻，以国荣为己荣”表现出为国分忧，立志报国的满腔深情。爱国主义至上突出表现在建国前的“教育救国”和建国后的“教育兴国”运动。

（3）“自强不息”、“刚健有为”的革新思想。《礼记·大学》有云“汤之盘铭曰：‘苟日新，日日新，又日新’”。赞扬日日更新，同时富有一种积极乐观的生活态度。而且提倡“发愤忘食，乐以忘忧”，不断追求完善的体魄、学识、技能和道德。例如，清华大学的校训“自强不息，厚德载物”；南开大学的校训“允公允能，日新月异”等都体现了这种精神。

#### 2. 西方校训的思想之源

（1）“主知”、“求真”的科学性思想。西方“主知”、“主智”的科学型文化将宇宙论、认识论与道德论相区分，道德让位于真理，真理面前人人平等。西方校训秉承了西方文化传统中所特有的对自由、理性和真理的热情和孜孜不倦的追求。

智慧作为希腊传统道德中的最高德目，也一直为哲学家们所关注。例如，苏格拉底提倡“美德即知识、美德即智慧”；柏拉图提倡“知识即理念”“最高的美德即智慧”；亚里士多德认为求知是人的最根本的特性，人的其他追求，只能从属于这一本性。他们的“主知”思想对西方文化和教育发展的影响作用是经久不衰的，也可以看做是“主知”“求真”校训的精神本源。

“主知”思想为后来大学理念的形成奠定了基础，最早的大学“university”，其本意就是将追求科学知识和精神生活的人聚集在一起而相互切磋、开展研究。英国红衣主教纽曼在《大学的理念》一书中指出：“大学是探索各种知识的场所。”传授知识和探索学问是大学和其它场所的本质区别。哈佛大学的校徽和校训都昭示着该校以“求是崇真”为办学宗旨哈佛大学校徽上用拉丁文写着校训“VERITAS”，译为汉语即“以柏拉图为友，以亚里士多德为友，更要以真理为友”。

（2）“重神”的宗教性思想。西方文化可谓“宗教文化”。特别是中世纪时期，宗教势力十分强大兴办任何事情都须以上帝为旗帜，大学的一切活动都要体现宗教的意志，即便是制定校训也不例外最有代表性的是英国牛津大学的校训“Dominus il l u m i n a t i o m e a”，意为“主照亮(启发)我”或“上帝是我的光明”，它彰显出中世纪宗教对大学的影响，强调“启示”是知识和真理的源泉。英国牛津大学

和剑桥大学直到 19 世纪后半期仍保持着宗教宣誓仪式和宗教教义考试形式,追求真理始终是这些大学的主要任务。

(3) **“自治”、“自由”思想。**对于现代大学而言,大学自治既是其理想所在,也是它赖以确保学术独立的命脉所在。从中世纪大学的自治可以看到现代大学自治传统的萌芽。中世纪大学的诞生从一开始就在地方政府和教会之间取得了一种自治权,这种自治权和学术自由权,对西方的大学理念产生了深远的影响。例如,13 世纪的帕多瓦大学的校训,就极具代表性。由于博洛尼亚大学限制学术自由不能保证师生的基本公民权利,所以大批教授和学生纷纷从博洛尼亚大学脱离出来,组成帕多瓦大学,以拉丁文“Univerva—U2niversisPatavinaLiberts”为校训,意为“为全体帕多瓦人民以及世界的自由而奋斗”,充分说明了大学要求自治和自由理想。

通过比较中西校训的思想之源,可以看出它们都继承和发扬了各自的传统文化,受各自民族文化的感染和熏陶。但是中西文化存在很大的差异:西方“主知”、中国“主德”;西方“求真”、中国“求善”;西方“重神”、中国“重伦”;西方“崇自由”、中国“崇稳定”;西方“尚自我”、中国“尚整体”;西方“善思辨”、中国“善实用”。

## (二) 校训形式之源的异同

1. **中国校训的形式之源。我国古代家训的形式对校训有一定的影响。**最早的家训通过“铭”将训诫内容刻在器物上,以供子孙经常观看。《梁书·王褒传》说:“古有盘盂有铭(文),几杖有诫(语),进退循焉,俯仰观焉。”唐代出现讲求工整、对仗、押韵的“诗训”,明清家训以格言、箴铭、警句、歌诀等形式为主。这些家训风格清新,大多饱含深意的哲言睿语,言简意赅,言近旨远,耐人寻味。

**我国古代的对联对校训的形式也有一定的影响。**对联讲求对仗工整、押韵,以潜移默化的方式传达着严肃的哲理和文化意蕴。尤其一些格言对联,对立志、治学、修身、友善、处事、齐家、明理等有高度的概括,这些对校训形式和内容的影响也是深远的。

### 2. 西方校训的形式之源

基督教是现代西方文化的母体,《圣经》已成为西方传统文化的一部分,所以西方“校训”受到《圣经》的影响。因为掌握的材料有限,本文只能这样推测:西方大学的校训形式可能是得到《圣经》中“十诫”的启示。《圣经》中认为:无所不能的上帝向希伯来人传谕了十诫,并将十诫内容写在两块石版上。这给校训以原型启发,使得大学校训也通过实物的形式被固定下来。

通过中西校训形式之源的比较,可以看出中外大学校训在彰显形式上的相通之处:

(1) **都是通过实物的形式来体现。**中西学校都通过悬挂于学校的显眼处或张贴于学校一些有纪念意义的地方来宣扬其校训文化。特别是许多学校的校徽中都刻有学校名称和校训的内容,让人从实物中真真切切地体会到校训文化的永久魅力。例如,哈佛大学的校徽上面,用拉丁文写着 VERITAS 字样,英文为“Truth”,译为汉语即“真理”。中国复旦大学的校徽和各种纪念章上都刻着该校的校训“博学而笃志,切问而近思”。

(2) **都是通过引经据典。**我国经典著作《周易》中的“自强不息”和“厚德载物”直接成为后世学校的校训。例如,清华大学的“自强不息,厚德载物”。《大学》中的“明明德”、“亲民”、“止于至善”更是为大学校训所普遍使用。例如,厦门大学的“自强不息,止于至善”;东南大学的“止于至善”等。西方大学的校训大多来源于《圣经》中的语言,并且多用拉丁文写成。例如,牛津大学的拉丁文校训为“Dominus illuminatiomea”[主照亮(启发)我]或[上帝是我的光明],英文校训为“The Lord is my light”,出自《圣经》中的赞美诗第 27 篇。

(3) **都是运用隐喻的方式。**中西学校都通过隐喻来表达思想和寄托感情。斯坦福大学的校训“Thewindoffreedomblows”,用微风的轻轻吹拂来比喻学术的点滴浸润和潜移默化的熏陶;哥伦比亚大学的校训“Inthelightshallweseelight”,用光明来类比知识和智慧,让人深切感受到知识使人思想开放,眼界开阔。北京林业大学的校训“养青松正气,法竹梅风骨”,用松、竹、梅等中国古代象征品质高洁的实物来影射学校的性质和对培养目标的要求;上海浦东新区塘桥第一小学的校训“一笔一画练好字,一生一世做真人”,用方方正正的汉字来比喻学校所要培养的学子都是诚实正直、刚正不阿、

品德高尚的人。中西校训形式最大的不同点是中国校训陈述规范、言简意赅、形象生动、委婉动听、讲求工整对仗和押韵，采用传统的对偶成联的短语形式。而西方校训不讲究押韵和对仗，也没有陈述规范这方面的要求，多采用句子的形式，即便不是句子，也是名词性短语，它不像中国的校训大多以动词为主。例如，牛津大学的校训“The Lord is My Illumination”是一句话；西点军校的校训“Duty, Honor, Country”则是一个名词性短语。这和中西方的思维特点和语言习惯有关，中国的动词校训反映了较强的实用理性精神；而西方的名词校训有较多的思辨色彩，它注重对事物的真实状态和理论真理的探索。中国的语言表达重规范和直接陈述，重外在的说教和行为控制；而西方语言更重视非理性思维的发展，重内在的发展和引导。可见，不同的校训反映出风格各异的文化背景。

（摘自：《试探中西校训之差异》大学教育科学/2006.8）

## 九、世界著名大学校训集锦

**哈佛大学：**让真理与你为友

**耶鲁大学：**真理和光明

**牛津大学：**主照亮我

**剑桥大学：**剑桥——求知学习的理想之地

**麻省理工学院：**既学会动脑，也学会动手

**普林斯顿大学：**普林斯顿——为国家服务，为世界服务

**斯坦福大学：**愿学术自由之风劲吹

**康奈尔大学：**让任何人都能在这里学到想学的科目

**哥伦比亚大学：**在上帝的神灵中我们寻求知识

**加利福尼亚理工学院：**真理使人自由

**芝加哥大学：**让知识充实你的人生

**加利福尼亚大学伯克利分校：**愿知识之光普照大地

**宾夕法尼亚大学：**毫无特性的学习将一事无成

**杜克大学：**追求知识，信仰宗教

**密歇根大学：**艺术、科学、真理

**西点军校：**职责、荣誉、国家

**多伦多大学：**像大树一样茁壮成长

**加拿大皇后大学：**智慧和知识将是未来时代的稳定剂

**伯克利加州大学：**让这里光芒闪耀

**早稻田大学：**学问独立，培养模范国民

**悉尼大学：**繁星纵变、智慧永恒

**新南威尔士大学：**以人为本与时并进

**爱丁堡大学：**有知识者既能看到事物的表象，也发现其内涵

**澳大利亚国家大学：**重要的是弄清事物的本质

**北京大学：**爱国进步 民主科学

**清华大学：**自强不息 厚德载物

**复旦大学：**博学而笃志 切问而近思

**中国政法大学：**厚德明法 革物致公

（摘自：《世界著名大学校训集锦》人生视野/2006.10）