

参 考 信 息

江苏技术师范学院图书馆主办 第 3 期 (总 39 期) 2006 年 3 月 5 日

突出特色 抓住重点 迎评创优

——高校本科教学水平评估的理论与实践集萃

[编者按]: 2006 年是我院迎接本科院校教学水平评估的重要一年, 在迎接教学水平评估工作中, 要突出特色, 抓住重点, 迎评创优。众所周知, 结果来自实力, 实力来自积累, 因而我们要循序渐进、扎扎实实地开展工作。要坚持以实际教学工作的状态为基础, 以自评报告的文字撰写为平台, 以专家进校后的临场发挥为关键做好教学水平评估工作。我们认为, 要真正做好这项工作, 首先应加强政策、理论和兄弟院校经验的学习。关于前者, 我们已在上期选编了一些重要文件; 关于后者, 我们在此选编了部分评估专家的重要观点和已通过评估的院校的一些经验, 将其提供给我院领导和相关部门。

目 录

1. 稳步推进评估工作 提高高校教学质量..... (1)
——高校教学评估与建设座谈会纪要
2. 高校评估: 科学组织 正确导向..... (5)
3. 评估专家齐国光教授关于评建工作的专题报告..... (9)
4. 河北工业大学对“本科教学工作水平评估”的认识与体会..... (13)
5. 教育部本科教学工作水平评估专家组对山东大学进行评估纪实..... (20)

一、稳步推进评估工作 提高高校教学质量

——高校教学评估与建设座谈会纪要

编者按: 通过评估促进教育质量的提高, 是被高等教育实践证明了的一条规律性措施, 是世界各国高等教育发展和质量建设的共同经验。上世纪 90 年代, 我国开始对高等学校教学质量进行评估工作试点。到 2004 年底, 共对全国 350 所本科高校、200 多所高职高专进行了教学水平评估。

实践证明, 评估工作对提高教育质量的效果是非常显著的, 受到了全国高校的普遍欢迎和支持。如何看待高校教学评估的作用和效果? 如何进一步改进和完善评估工作? 本报日前举办了高校教学评估与建设座谈会, 与会专家一致认为评估工作有力地促进了中国高等教育和高等学校的发展, 对学校进一步明确办学指导思想、加强师资队伍建设和加强教学管理、改善办学条件、深化教育改革、提高教育质量, 都起到了巨大的促进作用, 取得了卓有成效的成果。在我国教学评估还是一个新事物, 评估工作难免还存在一些不足, 对此专家指出: 要在明确意义、肯定成绩的基础上正视问题, 并提出了中肯而客观的建议。专家们表示, 希望通过不断改进促使评估工作健康发展, 更好地发挥对高等教育发展的支撑作用。

座谈主持: 李功毅 中国教育报副总编辑

座谈嘉宾: 钟秉林 北京师范大学校长

石亚军 中国政法大学党委书记

王旭明 教育部办公厅副主任

李志宏 教育部高等教育教学评估中心副主任

逢锦聚 南开大学副校长

张安富 武汉理工大学副校长

吴 岩 北京教育科学研究院副院长

杨应崧 高职高专院校人才培养工作水平评估委员会主任委员

(一)评估是重要的推动力

观点速递：座谈会上，专家们踊跃发言，对教育部高等教育教学评估工作给予了高度评价，对评估工作对高等教育质量的巨大推动作用给予了高度认可。

钟秉林：评估能够推动学校建立自主办学、自我发展和自我约束的现代大学制度。我认为评估的意义在于：第一，是依法治校、依法治教的重要举措。在《中华人民共和国高等教育法》第四章第四十四条中明确指出，高等学校的办学水平、教育质量，接受教育行政部门的监督和由其组织的评估。第二，是政府转变职能，加强宏观管理、分类指导的重要手段。今后，政府对于高校的管理主要不是靠行政命令，而是更多地通过政策法规、经济杠杆以及评估等手段来推动学校发展。第三，通过外部评估来推动学校完善内部质量保障体系，推动学校建立自主办学、自我发展和自我约束的现代大学制度。第四，是引导社会公众舆论的重要方式，这对于学校的社会声誉非常重要，也是让公众了解高等教育和高等院校的重要途径。第五，符合国际高等教育发展的趋势。

石亚军：用一句话概括，就是评估有力地促进了中国高等教育和高等学校的发展。如果说评估的意义，用一句话概括就是，评估有力地促进了中国高等教育和高等学校的发展。具体从 10 个方面来说。**第一**，促进了办学能力的提高，这是非常要害的问题。评估前，一些校长书记说，办了这么多年大学，其实还真的不知道该怎么办大学，不懂基本的运行机制，不知道应该具备怎样水平的办学能力。**第二**，促进了教育教学观念的更新。评估从某种意义上讲就是思想解放的一次大串联，来自不同学校、不同学科的专家组成的专家组来到某个学校，把自己独立思考的成果带到被评估的学校，促进了思想的交流，思想观念的体系逐步形成。**第三**，促进了大学文化的进步。一个大学的文化是精神底蕴和文化内涵，评估指标体系的导向很清楚，使大学自觉地去挖掘学校的办学传统和积淀。**第四**，促进了教学管理的规范，过去很多学校是有管理但不规范，通过评估学校逐渐懂得规范化的教学管理应该怎样构成。**第五**，促进了教学改革的深化。**第六**，促进了高等教育的开放，过去是关起门来办大学，现在国内形成了校校合作、校政合作、校企合作、校银合作，在国外和国际上的知名大学合作。**第七**，促进了教学条件的优化，很多大学的校园面貌、基本设施和办学条件发生了翻天覆地的变化。**第八**，促进了本科教学中心地位的真正确立。**第九**，促进了办学特色的凸显，评估前很多高校不注重自己的特色，不知道一个大学的优势就在于自己的特色。**第十**，促进了教学质量的提高。

如果不搞评估，以上所说，会不会出现，我认为也会。但是评估所带来的效果和发挥的作用在于三个方面。**第一**，速度。如果没有评估不可能有这么快的发展速度。**第二**，普及。如果没有评估，只有少数大学出现上述情况，但是现在具有普遍效应。**第三**，集中。集中时间，集中资源，解决了很多年来积累的问题。

逢锦聚：教学评估不是我国的创造，世界许多国家大致都开展对高校的评估，只是评估的方法、指标体系有差别而已。社会关注教学评估，表明了大家对教育的关心，从这个意义上说是一个好现象。但是有些个人对教学评估可能没有全面深刻的了解，写出的东西不够全面，有的甚至不符合实际情况，有可能产生消极的作用，建议要多调查研究。

我从 1994 年开始参与教学评估的试点和探索，基于这些年的实践，认为教学评估是在教育改革和发展新的条件下，适应时代和实践发展的要求，政府主管部门对高等学校管理方式由指令性计划管理向规划、指导、服务方式的转变，是促进学校贯彻党和国家的教育方针，保证沿着正确轨道前进和不断提高教学质量的重要手段。从最近几年开展评估的结果看，如下作用是明显的：**一是**有力地促进了教育思想、教育观念的转变和教学思路的明确；**二是**有力地促进了本科教学在高校中的中心地位和基础地位的确立；**三是**有力地促进了教学改革、教学建设、教学管理水平和质量的提高；**四是**有力地促进了教学经费的投入和教学条件的改善；**五是**培养了一支热爱教学和比较懂得教学的教师和管理队伍。其实，教学评估不是我国的创造，世界许多国家大致都开展对高校的评估，只是评估的方法、指标体系有差别而已。

吴岩：从学校的发展建设来看，水平评估找到了学校发展的命门、软肋。从学校的发展建设来

看，水平评估找到了学校发展的命门、软肋，通过学校在迎评过程中对照指标体系自己来改进、建设和专家组进校的检查、诊断，对学校发展的软肋和缺陷是一个有效的判断、诊断和建设。

从政府的管理角度来看，假如没有评估，教育部、各地教育厅对学校管理的规范、服务的到位、决策的科学都难以做到。通过这样一个有序的建设过程、评估过程，政府主管部门实现由教练员到裁判员的身份转移，将专家的反馈意见作为对学校进行督促、规范、支持，给予更好的服务和决策的依据。由直接控制到间接干预，由刚性管理到柔性管理，符合公共管理的世界发展趋势，也符合高等教育发展的规律。

从评估本身来看，锻炼、建设、培养了一批国家级庞大的高水平的监测高等教育、高等学校发展的专家队伍。通过对学校进行评估，专家不仅对被评学校增加了解，他们自身对高等教育的发展、高等学校的发展、高等学校的教学工作如何开展的认识也是一个提高过程。

从社会角度来看，社会对学校的选择、评价需要有依据、有抓手，学校有顾客、有雇主，顾客是到学校去的学生、家长，雇主是用人单位，通过评估的结果，顾客和雇主对学校的选择更加有序、更加理性。

（二）学生是最大的受益者

观点速递：专家指出，从近 10 年的评估实践来看，我国的评估工作取得了相当大的成绩。对于评估工作出现的一些不足和问题，也要认真对待，给予重视。

王旭明：评估过的学校在校园环境、教学条件等方面都有明显的改善，教学效果明显增强。教学评估促进大学教授上讲台，提供必要的教学设备和图书资料，这些都确保教学正常开展，为学生创造了更好的学习条件和育人环境，增强了教学效果。评估过的学校在校园环境、教学条件等方面都有明显的改善，教学效果明显增强。

李志宏：能够凝聚人心，深化教师服务育人、管理育人、以生为本的观念。从国家的角度看，对所有普通高校实行五年一个轮次的评估制度，是贯彻落实教育部提出的“巩固成果、深化改革、提高质量、持续发展”科学发展观的有效措施，必将会从整体上提升中国高等教育的办学水平和教育质量。从学校的角度看，开展教学水平评估，能增强社会对高等学校的了解和监督；可以全面总结学校办学经验，提炼办学特色，找出问题和不足，明确今后的努力方向；能够凝聚人心，深化教师服务育人、管理育人、以生为本的观念，共同推动学校建设。

张安富：高校领导把本科教学工作当作重中之重，放在行政工作首位。这是本科教学评估所促进的。我归纳评估有六大作用：

一是促进作用。促进学校领导层更重视本科教学工作；促进学校教学基本建设和运行经费得到保障；促进学校政策向教学工作倾斜；校领导层把本科教学工作当作重中之重，放在行政工作首位，这是本科教学评估所促进的。

二是鉴定作用。评估工作对学校的办学思想、学校定位、学校教学条件保障、教学过程控制以及学生培养质量进行比较客观、全面、公正的诊断和鉴定。学校自己很难做出比较全面客观的诊断，通过十几位专家近一周的听、看、访、谈、查，能够做出较为全面的判断，帮助学校认识到自己难以认识的问题。

三是参谋作用。专家是业务骨干、权威，或者在教学管理上很有经验，他们能够在学校定位、办学思想、特色的营建等方面提出很好的建议。

四是交流作用。专家与专家、专家与被评学校之间能够进行经验的交流共享，并且为以后学校之间的交流与合作搭建长期的桥梁。

五是自省作用。评估前学校自评自查自纠，找出缺点，自我改进，通过评估发现问题、解决问题。

六是激励作用。学校对内通过对本科教学工作做得好的单位、个人进行表彰，树立起本科教学正气；对外能够面向社会进行宣传，激发学校争创优秀、争创一流、争创品牌，办出特色。

杨应崧：学生讲“我们是最大的受益者。评估以后，学校有了大变化，教师的讲课也不一样了。”我主要是做高职教学水平评估工作的。两年多来，这项工作取得了许多成绩。促进高职教育理念的广泛确立，促使高职院校办学指导思想更明确，学校定位和办学思路更清晰；增强了质量意识，

强化了教学工作的中心地位；加快了高职高专院校规范化建设的步伐，树立了高职教育的可信形象；引导高职高专院校服务社会、争优创新，促进高职教育特色的形成；调动了主办部门和社会各方的积极性，增加了对高职教育的投入；提高了高职高专院校的办学水平，受到学生和用人单位的普遍欢迎，学生讲“我们是最大的受益者。评估以后，学校有了大变化，教师讲课也不一样了”。

当然，高职教育水平评估工作也存在一些不足。比如内涵建设评价偏高，有相互攀比的现象等。这里面有很多原因，比如对水平评估工作的意义认识不到位，评估目标不清晰，评估指标体系自身存在不足，评估标准过于强调统一，考虑地区、行业的特点还不够，重硬轻软，存在一定的浮躁心态，评估技术、方法还有待改进。

（三）确保评估工作健康发展

观点速递：与会专家指出，深化教育改革、提高教育质量、建立和健全具有中国特色的高等教育质量保障体系，要求我们加强对高等教育的教学评估工作，以更好地符合教育规律和世界高等教育发展趋势。

王旭明：要做好四个充分认识和大力宣传，并深化宣传内容，加强宣传深度。在高等教学评估中，要做好四个充分认识和大力宣传：要充分认识和大力宣传高校评估的意义；要充分认识和大力宣传高校评估所取得的成就，以及对高校发展所起到的巨大作用；要充分认识和大力宣传各级各类学校以及参与评估的专家、工作人员在这个过程中所付出的汗水和努力，所涌现出的典型人物和典型事迹；要充分认识和大力宣传评估的阶段性成果。评估结果可以公布，包括评估数据和评估标准在适当的时候都会公布，这样可以揭开评估工作的神秘面纱，让人们了解，让社会知道。

要注意深化宣传内容，加强宣传深度。这项工作由于是新生的，在发展过程中难免出现不足和值得探讨的问题，对这些问题应该是积极地提建议，而不是消极地去否定。不能因为一点问题就否定这项工作，很多宣传报道都存在这样的误区，不能以一己之见而否定全面。

石亚军：评估过的学校有很多好经验值得学习和推广。怎样有效地把这些经验和方法总结出来在全国推广，值得探讨。目前评估的分类指导还不太够，需要努力的空间还很大。其次专家组的评定标准不一。如何形成评估的长效机制，目前还没有建立起来。而且评估过的学校的好经验有很多值得学习和推广的，现在评完就完了，怎样有效地把各个高校代表时代发展的经验和方法总结出来在全国推广，推动我国高等教育的整体发展值得探讨。

钟秉林：要树立符合市场不同需求和不同类型学校特点的多样化的质量观。要完善评估工作，我认为，**第一**，要强调转变教育思想，更新教育观念。学校、政府和社会要树立富有时代特色和符合大众化高等教育阶段发展规律的科学的人才观，树立符合市场不同需求和不同类型学校特点的多样化的质量观。**第二**，完善评估制度和指标体系。**一是**分类制定评估指标体系。关键是分类，可以按学校的学科分布特点分为综合性、多科性和单科性院校，或者按学校功能特点分为研究型、教学型或者教学科研型院校，也可以按学校的实力和办学历史，分为重点院校、一般院校和新升格的本科院校。按照不同的标准来评估，体现分类指导的原则。**二是**调整评估的思路和结论方式，现在搞的是水平评估，如果指标体系分类了，则可以转向认定性评估，这可以减轻压力，有利于平衡心态。**三是**定期公布学校教学基本统计数据，并在评估中充分加以利用。**四是**优化进校考察的程序，抓住重点，减少形式主义，避免不正之风。特别是支持专家组能够根据学校具体情况调整进校的考核内容和方式，只要尊重教育规律就可以。**五是要**加强对专家的培训，包括业务上和纪律上的。**六是要**进一步研究进校评估的周期要不要调整，评估的权限要不要进一步下放等重要问题。**第三**，平和心态。无论是学校、专家组还是地方政府和社会，都要把心态放平和；要加强宣传，正确导向，避免炒作。

逢锦聚：关系教学质量的实质性指标，例如教师队伍的水平，专业、课程的建设指标、学生状况、教学效果指标等，占的权重可以加大。在肯定评估成绩的同时，我们也需要看到，评估工作尚须不断的探索，不断的改进，主要是以下四个方面：

要研究评估坚持统一标准和对高校分类、分层次指导的关系。究竟是对所有高校使用同一套指标体系进行评估还是对不同类型、不同层次高校采用不同指标体系进行评估，大家是存在不同认识的。不同类型不同层次的高校确实存在差异，如果更多的考虑这些差异，从特殊性出发构建指标体

系，也是可能的和可行的。

要研究实行统一的办学思想和鼓励各高校发挥优势、形成特色的关系。现在的评估指标体系中有办学思想和特色的指标，而且都是重要指标。评估的结果，各个学校不仅办学思想相似，办学特色也大同小异。我主张，在今后的评估中，继续设置办学思想、办学特色的指标还是必要的，这有利于推动学校重视研究办学思想，转变教学观念，逐步形成办学特色。但这些指标目前占的权重不一定过大，而关系教学质量的实质性指标，例如教师队伍的水平，专业、课程的建设指标、学生状况、教学效果指标等，占的权重可以加大。

要研究对教学总体水平的评估与对专业评估的关系。现在的评估是对学校本科教学总体水平的评估，这种评估无疑是必要的，但考虑到就一个学校而言，不可能每个专业都是最好的。所以，现在的评估如果作为标准评估或合格评估可能更好一些，与此同时还可以进行专业评估，这样评估的结果可以更准确地反映学校的真正优势和特色，也与国际上许多国家的做法相接近。

要研究专家进校集中评估和日常经常性对教学质量监控的关系。建议将专家进校集中评估和日常经常性对教学质量监控结合起来，以后者为主。这样有利于避免某些学校重突击迎接评估而对日常工作下工夫不够的问题，真正把“以评促改、以评促建、以评促管、评建结合、重在建设”的方针落到实处。

张安富：由强制性评估行为向自愿行为转变，变“要我评”为“我要评”、“我争取评”。本科教学评估从长远上看，应由国家统一组织转变为国家与地方(地区)分级组织；由强制性评估行为向自愿行为转变，变“要我评”为“我要评”、“我争取评”；由刚性的评估体系转变为弹性的评估体系；由单一化、一种模式的评估转变为多样化、多种模式的评估，比如说，水平评估与认证评估，综合评估和专业评估，让各校有所选择。

(摘自：《稳步推进评估工作 提高高校教学质量》中国教育报/2005年10月28日第5版)

二、高校评估：科学组织 正确导向

编者按：评估是促进教学工作、改善办学条件、加强教学管理、实现质量监控的重要保障。评估工作怎样进行、如何组织实施，今后的发展趋势是什么，怎样推动评估工作健康发展？本报记者就此采访教育部高等教育教学评估中心有关负责人和部分评估专家，对读者关心的一些问题加以介绍。

(一) 评估带来重要变化

以前的生均教学仪器设备值的要求，相当多的学校根本达不到，现在很多学校能达到，甚至超过教育部的要求。再看实验室的计算机，以前要数，现在根本不用数，每百人占用的计算机台数远远超过教育部的规定数目。

作为引导高校科学办学、深化改革、提高质量的重要手段，评估越来越受到重视。国外开展高等教育评估工作已有近百年历史，而中国高校教学评估也有10年的历程了。

“从中国近十年来开展评估的实践看，评估工作确实对高校进一步明确办学指导思想，加强师资队伍建设和教学管理，改善办学条件，深化教育改革，提高教育质量起到了巨大的促进作用。”一些大学校长和评估专家对记者这样说。

北京大学教授杨承运和北京科技大学教授钱仁根从1994年就开始参加教育部组织的高校教学评估工作，对评估在学校本科教学发展中所起到的积极作用深有体会。

杨承运对记者说：“本科教学在高校培养人才中的地位至为重要。我国经济的大发展极大地推动了高等教育的大发展，这不仅适应了经济建设的迫切需要，也受到广大老百姓的欢迎和关注。因此，如何保证高等教育的教学质量自然就成为政府和人民大众最关心的一个问题。提高人才培养质量的关键在于加强本科教育。本科教学工作水平评估，就是为了使学校明确办学理念，确立教学工作的中心地位，尤其是本科教学的核心地位。在评建过程中，有的学校提出‘教学与科研互动、互促’、‘科研反哺教学’、‘后勤要全力保证教学’，并且贯彻推行‘教授和学科带头人给本科生上课’，等等，就是评估‘促建’、‘促改’和‘促管’很好的例子。”

据专家介绍，欧、美一些国家不仅有综合性的高等教育评估，而且有大量单项评估；不仅有政

府组织的评估，也有社会和民间组织的评估。他们还将评估的结论与有关政策挂起钩来，影响力很大。评估已经成为社会民众了解学校运行状况和教学质量情况，从而选择就读学校的重要渠道。因此，在我国加强对高等教育的教学评估工作符合教育规律和世界高等教育发展的趋势。

教育部高等教育教学评估中心副主任李志宏认为，本科生量大面广，是学校的主体，本科教育质量决定了研究生的教育质量，本科毕业生直接服务于国民生产建设管理的第一线，决定了国家经济社会发展的水平和质量。从这个意义上讲，评估确定了本科教学的中心地位，推动了高等学校人才培养的第一使命，质量就是生命线的意识渐渐成为主流，这种主流意识的确立是非常重要的。

“开展评估 10 年来，高校的教学条件发生了翻天覆地的变化。”参加过多次评估的钱仁根教授说，“评估之前到学校去看多功能教室，很简单，只有一个投影仪和录音机，而且数得过来。多媒体教室根本没有，现在教育部规定每百名学生要配多少多媒体教室座位数，学校不仅数目远远超过，而且功能配备齐全。另外，以前的生均教学仪器设备值的要求，相当多的学校根本达不到，现在很多学校能达到，甚至超过教育部的要求。再看实验室的计算机，以前要数，现在根本不用数，每百人占用的计算机台数远远超过教育部的规定数目。”

“还有一点很重要的，以前高校领导对办学特色、定位很少考虑，现在评估方案中有这一条，办学指导思想要明确，办学定位要科学准确，特色要鲜明，所以学校都开始理清这方面思路，方向明确了，学校的发展就会更加规范合理。”钱仁根如是说。

（二）政府实现职能转变

将来评估的走向应该是：周期性的院校评估还会进行，评估中心的职能会随着高校的规范发展而向社会中介逐步过渡；专业评估与院校评估相结合的趋势逐渐加强；进一步培育一些社会中介评估结构，国家对一些社会中介评估机构进行认证，授予评估资格。

教育部非常重视评估工作，为切实转变政府职能，实现国家对高等教育宏观管理，教育部采取了以下措施：**一是**建立“五年一个轮次的高等学校教学评估制度”，高等学校在五年期间，必须接受一次教育部高等教育教学评估中心组织实施的教学评估；**二是**定期收集并发布普通高等学校教学工作基本状态数据，作为经常性的监控高等学校教学运行状况和加强社会监督的重要手段；**三是**成立教育部高等教育教学评估中心，专门负责对高等学校进行教学评估。

评估中心的成立标志着我国高等教育的评估工作开始走上规范化、制度化和科学化的道路，具有重大的现实意义和深远的历史意义。正如评估中心主任刘凤泰所说，新时期要求政府转变职能，加强宏观管理，积极推行依法行政，在这种情况下，开展评估是监控高等教育教学质量的一个有力手段。通过评估，检查和督促学校把党的教育方针政策，教育部的文件及中央和教育部领导的讲话精神落到实处。

评估中心是具有独立法人资格的、直属教育部领导的行政性事业单位，也是国家级的专业性教学评估专业机构，由评估中心来开展评估，使评估有了组织上和体制上的保障，同时也有利于健全教学质量监控体系。评估中心成立已经整整一年了，评估中心的成立及其开展的活动，在高校引起了很大的反响。评估中心作为国家层面上的高等学校教学质量监控部门，在促进政府实现从过程管理向目标管理、从微观事务管理到宏观决策管理的根本转变中发挥了重要作用。在评估中心的带动下，有些省市和一些高校，也纷纷成立了本地区和本学校的评估机构，构建了国家、地方和高等学校三级质量保障体系，使我国高等教育质量建设出现了新的面貌。

有关专家指出，评估工作要实现运动员和裁判员角色的逐步分开。目前评估的职能体现的政府色彩较浓，这是中国的国情决定的，高等教育在政府的推动下大力发展，同时政府要加强宏观调控，通过评估来保证质量。将来发展到一定程度，评估的走向应该是：**首先**，周期性的院校评估还会进行，评估中心的职能会随着高校的规范发展而向社会中介逐步过渡；**其次**，专业评估与院校评估相结合的趋势逐渐加强，专业评估一定程度上更能体现学校的特色，评估中心会与行业部门相结合共同做好这项工作；**第三**，会进一步培育一些社会中介评估机构，国家对一些社会中介评估机构进行认证，授予评估资格，学校可以申请参与不同的评估；**第四**，每年定期统计公布教学状况数据，以凸显学校的特色或不足。

据了解，日本文部省也有一个下属负责评估的机构称为大学评价与学位授予机构，与教育部高

等教育教学评估中心的设置很相似，负责指标体系的设定、评估工作的实施、被评学校评估结论和评估报告的公布和上网等职能。有 120 人的编制，7 年一轮评估。英国、荷兰、澳大利亚等国家也大都如此。所以，世界各国都在加强对高等教育的宏观调控和引导。运动员和裁判员要分开，这是将来发展的趋势。我们的评估还需要继续完善，进行新的探索。

另据记者了解，目前日本大学评估机构的运行费用由政府拨款，专家的评估费用由被评学校负责。美国也是如此。中国目前是政府评估，所以费用由政府承担，国家有评估的专项经费。今年的评估专项经费已经部分到位，专家的评估费用和差旅费已经包括在内，将来只要依然是政府评估，政府会承担主要费用。

（三）评估专家如何遴选

进校考察评估专家必须政治可靠，身体健康，熟悉教学情况，教学和管理经验比较丰富，学术地位和水平较高。原则上从教育部普通高等学校本科教学工作水平评估专家库成员中遴选。

要做好评估工作，必须要有一支高水平的专家队伍。记者在采访中了解到，专家的选聘是根据被评院校的学校类型、办学定位及学科结构等，综合考虑有关方面因素，组成进校考察专家组。

教育部高等教育教学评估中心准备分期、分批建成一个 2000 人左右的评估专家库，目前已经确定了 1369 名专家作为第一批普通高等学校本科教学工作水平评估专家库成员。他们分别来自 559 所本科高校，31 个省级教育行政部门和其它相关单位，其中有教授职称的占 95%，平均年龄在 50 岁以下，有教育管理工作经历的约占 97%。

据了解，所遴选的进校考察评估专家必须政治可靠，身体健康，熟悉教学情况，教学和管理经验比较丰富，学术地位和水平较高。进校考察评估专家原则上从教育部普通高等学校本科教学工作水平评估专家库成员中遴选，其中参加过教育部高等教育教学评估中心组织的专家培训者和以前参加过多次评估的专家(可以是库外专家)优先，退休时间较短、有丰富教学及管理经验、了解高等教育改革现状和发展趋势的专家也在遴选范围之内。

教育部高等教育教学评估中心副主任李志宏对记者说，选拔专家时我们注意涵盖不同类型学校 and 不同学科，专家组成员一般为 9 到 13 人，设组长一名，副组长 1 至 2 人。专家组组长应对高等教育理论有深入的研究，掌握高等教育教育的教学规律，熟悉本科教学工作，对评估工作有较强的理论研究、较高的政策水平和较丰富的实践经验；专家组成员要有一定的学术背景和教学管理经验，有一定的评估理论研究造诣和实践经验，有良好的敬业和合作精神。

据介绍，专家选聘坚持回避原则，与被评学校关系特殊(如担任被评学校兼职教授、学术顾问等)，应主动申请回避。原则上，一般不从当年接受教育部评估的高校中遴选进校考察评估专家，不从被评高校所在省(直辖市、自治区)遴选进校考察评估专家。进校评估专家应新老结合，以老带新。有参加过评估经历的人员，应不少于进校考察评估专家总数的二分之一。在遴选专家时，要实事求是，客观公正。初选专家及初选过程对外必须严格保密，不得泄漏。

李志宏说，专家库建成后对库内专家将进行动态管理，定期更新。今后，原则上所有评估专家都应接受培训，经过培训的专家方可参加本科教学评估工作。

（四）评估工作三个环节

专家组进校前，学校要做好评估背景材料的准备工作。专家组进校考察的时间 4 到 5 天。最复杂的是考察工作的开展。考察结束后召开专家组会议，专家们对考察情况进行充分交流、讨论，形成专家组考察意见。

普通高等学校本科教学工作水平评估主要由三个阶段组成：学校自评自建阶段、专家组进校考察阶段、学校整改阶段。

据介绍，专家组进校前，学校要做好评估背景材料的准备工作。首先是自评报告，这是对学校评建工作的客观陈述，包括学校概况、评建工作、教学改革和教学建设、教学工作经验、办学特色和创新点、存在的主要问题及原因、整改措施等。还有佐证材料，即能够对评估指标体系中二级指标的各项内容予以说明。定量的数据要求真实、准确；定性的材料要有依据，具有说服力。同时还要准备备查材料，主要指学校的文件、毕业论文(毕业设计)、试卷教学资料和文档等材料。

教育部高等教育教学评估中心副主任李志宏说，以上三个层次的材料要求少而精，有针对性，

充分体现评估材料的真实性、原始性和层次性。

北京科技大学教授钱仁根向记者介绍，专家组进校考察期间首先要召开预备会，主要内容包括学习教育部有关文件，拟定专家组工作日程，进行专家组成员分工以及其他必要的准备工作，各位专家要根据预备会确定的日程与分工拟定工作计划。然后，专家组听取学校有关本校基本情况和评建工作报告，报告时间原则上不超过 40 分钟。

最复杂的是考察工作的开展。专家组可以通过查看学校自评材料、听取学校报告、听课、考察学校教学设施、走访院系(部)、职能处(室)、召开座谈会或者个别访谈、查阅学生毕业论文(毕业设计)、查阅学生考试试卷、考查学生基础知识、基本技能、创新精神和实践能力等多种方式来完成对学校本科教学工作水平的考察，不搞基础课程或主干课程的闭卷笔试。专家组也可以根据学校的实际情况，采取灵活多样的考察方式，创造性地开展考察工作。

考察结束后召开专家组会议，专家们对考察情况进行充分交流、讨论，形成专家组考察意见。考察意见包括学校教学工作的主要成绩、存在的主要问题与整改建议。专家组成员通过无记名投票的方式决定每项评估指标的等级，形成进校专家组评估等级结论的建议。最后向学校职能部门和院系(部)的负责人等反馈评估考察意见，评估等级结论的建议不向学校公布，而报送教育部。

北京大学教授杨承运对记者说起在某重点高校进行本科教学水平评估时的情况。在 4 天半的时间里，专家组成员共随机听课 39 门次；调阅了 25 个专业的毕业论文(设计)340 份，68 个班学生试卷 1762 份；随机对 200 名学生进行了问卷调查；集中考察了图书馆、体育场馆、实习基地、教室、学生公寓、学生食堂等主要公共设施和 11 个实验中心和实验室；分别走访了 15 个学院和 13 个职能部门；召开了 12 个专题座谈会，参观了大学生创新活动基地及科技成果展，还考察了学生早操、晚自习以及文化素质教育等情况。工作的辛苦和紧张程度可见一斑。

钱仁根教授认为，评估专家具有三重身份，是教育部专家，也是同行，更是朋友，平等交流应是评估的出发点。专家组在评估中都是本着对教育部和被评学校尽职尽责、对社会负责的态度，坚持标准，严格要求，实事求是，公正合理地去完成评估任务。

专家进校评估结束后，对学校教学工作提出了整改意见和建议，从此学校进入了整改阶段。杨承运告诉记者，这个阶段不能忽视，专家在学校通过连续几天的深入细致工作，所提出的意见和建议具有一定的针对性和现实性，是学校进一步改进工作，提高质量的根据。李志宏说，评估结束一年后，原则上，评估中心要组织个别专家对已评学校进行回访，看整改意见、建议落实情况和整改实效。

(五) 三大关系有待关注

一所本科教学工作优秀的学校，三个符合度肯定是高的。办好一所学校从某种意义上说“软件建设”比“硬件建设”更难。评估时主要看学校平时工作的基础，因此被评学校应以一颗“平常心”来对待评估工作，真实地提供数据和材料，不要刻意地准备背景材料，要讲诚信，反对弄虚作假。

有关专家指出，高校在评估工作今后的发展中要重点注意几个问题：

“三个符合度”是评估工作的主导思想

“三个符合度”：学校确定的目标(学校的定位、人才培养目标)与社会要求、人才的全面发展和学校实际情况的符合程度；学校的实际工作状态与确定目标的符合程度；学校所培养的人才质量与自定目标的符合程度。

目标是学校自己确定的，因此提出三个符合度，就是从学校的实际出发进行评估。三个符合度越高，本科教学工作越好，一所本科教学工作优秀的学校，三个符合度肯定是高的。

学校要从这一主导思想出发，从整体上，总结过去，分析现在，规划将来。专家组也是从这“三个符合度”来评估学校的教学工作的。

专家不仅看学校硬件和目前的情况，更要从总体上看学校是否具有主动适应社会和经济发展的办学思想、能力和机制，是否建立了自主的、良性循环的发展模式，从全局上分析，整体上把握。从这个角度讲，不同类型、不同定位的学校都能办出优质的教育。

正确处理好“硬件建设”和“软件建设”的关系

学校在评建阶段，投入资金，购置教学仪器设备，进行教学基本设施的建设，这些“硬件建设”

对于改善办学条件是非常必要的。与此同时，要抓好这些硬件的使用和管理，要充分发挥硬件的作用和使用效率。另一方面，不能认为硬件是“硬”性指标，看得见，摸得着，专家组容易考察，而忽略了“软件”的建设。

办好一所学校，硬件固然重要，软件也是非常重要的，而且从某种意义上来说，“软件建设”比“硬件建设”更难。比如学习风气，是一种无形力量，它通过潜移默化的作用方式，对人才培养质量起着重要作用。专家组对硬件有办法考察，对软件也有办法考察。因此，希望学校在评建阶段正确处理“硬件建设”和“软件建设”的关系，硬件和软件一起抓。

以“平常心”、“自然状态”对待评估工作

多年参加本科教学工作评估、有着丰富评估经验的钱仁根教授说，教学评估工作关系到学校的发展，各个学校都很重视，这是必然的。但是教学工作的水平评估准备时间短，是在“自然状态”下的评估，评估时主要看学校平时工作的基础，因此被评学校应以一颗“平常心”来对待评估工作，不要打乱正常的教学秩序，真实地提供数据和材料，不要刻意地准备背景材料，要讲诚信，反对弄虚作假。要重视评估工作的过程，不要过度重视评估结论，结论是过程的必然结果。评估工作的最终目的是提高教学质量，平时围绕提高教学质量做好教学工作的改革、建设，评估的结果一定是好的，反之，结果就不会好。对待评估结论也应有实事求是的态度。

在谈到以平常心和自然状态对待评估工作时，教育部高等教育评估中心主任刘凤泰指出，平常心和自然状态，就是坚持实事求是的精神。评估的出发点是加强建设，强化管理，提高办学水平和教学质量，促进学校形成特色，因此，要从实际出发，反对不切实际盲目求大求高。我们是充分信任广大高等学校的，事实上，无论是被评学校，还是评估专家，都能够积极正确地对待评估工作。到目前为止，我们还没有发现弄虚作假的现象，说明整体上评估工作是健康的。当然，我们也有对待弄虚作假行为的办法，周济部长曾多次强调，评估工作中，凡是发现弄虚作假的学校，要严肃处理。

（摘自：《高校评估：科学组织 正确导向》中国教育报/2005年11月4日第5版）

三、教育部本科教学评估专家齐国光教授关于本科教学评建工作的专题报告

编者按：2005年11月16日下午，我校2005年教学改革研讨会在图书馆报告厅拉开帷幕，教育部本科教学评估专家齐国光教授为我校教师干部作了一场关于本科教学评建工作的专题报告。齐国光教授为中国石油大学（北京）原教务处处长，1996年以来多次参加教育部组织的合格评估、随机性水平评估及水平评估，参与了教育部评估委员会秘书处的工作和评估方案的研究，是一位资深评估专家。这次返校主要是对学校正在开展的自评工作进行现场指导。齐教授精彩的报告得到了与会者的一致好评，并在广大教师干部中引起了很大反响。现将报告内容根据录音整理出来，供大家学习参考。

各位领导、各位老师、同学们：

首先，我谈一下对学校自评工作的整体印象。回校以来，我在短短的一天半内走访了7个学院，与学校自评专家组进行了座谈，看到学校非常重视自评工作，目前正在认真地梳理教学中存在的问题。从目前的状况看，整改的任务非常重，整改空间还很大。但是，相信通过大家的努力，一定会收到很好的效果。下面，我就本科教学评估工作谈几点体会。

（一）对评估工作的几点认识

1. 为什么要进行本科教学工作水平评估？

（1）评估的政令与法律依据

普通高等学校本科教学工作水平评估以《中华人民共和国高等教育法》和《普通高等学校本科教学工作水平评估方案（试行）》为主要依据。

（2）评估产生的效果明显

十几年来，我国进行了本科教学合格评估、优秀评估和水平评估三种不同形式的评估。截止到

2002 年底，共有 254 所学校通过了合格、优秀或随机性水平评估，2003 年正式启动五年一轮的水平评估，到 2004 年底已有 96 所高校通过了评估，2005 年将有 74 所高校参加本科教学工作水平评估。实践证明，教学评估产生的效果非常明显，主要表现在以下几个方面：**一是**能促进学校进一步明确办学指导思想；**二是**能推动学校教学管理的规范化建设；**三是**推动学校及主管部门加大对教学的投入，改善办学条件；**四是**深化教学改革，提高教学质量，创新办学思路；**五是**增强了学校的凝聚力；**六是**极大地加强了院校之间的沟通与交流；**七是**探索建立了具有中国特色的高等学校本科教学宏观监控体系与评估制度；**八是**培养了一大批评估专家。

2. 高等学校本科教学工作水平评估评什么？

简单地讲，高等学校本科教学工作水平评估主要是评“水平”。从评估内容来看主要包括以下 5 个方面：

(1) **学校的顶层设计**。主要包括学校的定位、教育教学思想观念、办学思路等。

(2) **学校的办学条件**。办学条件主要包括师资队伍和教学基本设施两个方面。师资队伍主要包括队伍的数量、结构、水平和整体发展趋势等方面。特别重要的是教授、副教授给本科生上课问题，此问题也受到学生、家长、社会的广泛关注。关于教学基本设施，主要包括行政用房、实验室、教学楼、实习基地等。基本要求是：数量上要符合教育部本科教学评估的有关要求；水平要先进；利用率要高；能够满足本科教学的需要。

(3) **学校的教学过程**。教学过程的顶层设计是本科专业的结构与布局、培养方案，以及教学管理与学风等。

(4) **学校的教学效果**。主要评审学校德育、智育、体育、进出口、社会声誉等 5 个方面。其中，德育是指思想、道德、文化及心理素质；智育是指基本理论、基本技能水平及毕业设计质量等；体育是指大学生体质健康标准合格率、群众性体育活动和竞技体育的状况等；进出口是指学校招生的生源质量和毕业生就业情况；社会声誉是指社会各界以及学生家长对学校的评价。

(5) **学校的特色项目**。从本科教学评估评定等级为优良的学校来看，必须具有一定的特色项目，即做到“人无我有，人有我优”。

3. 怎样进行本科教学工作水平评估？

(1) 评估的主要程序

水平评估的主要程序是：被评学校申报、学校自评、教育部专家组进校考察、专家离校后的整改提高。关于评定等级，专家组离校前讨论确定被评学校的评定等级上报教育部，教育部评估专家委员会研究产生结论性结果，然后通过“通信评审”产生二次结果，再报教育部审核确定、予以公布。

(2) 专家考察的主要内容

大家非常关心的是教育部专家进校以后评什么、怎么评，学校应该准备什么。我觉得作为被评学校来说，必须做好评估工作的全过程，当然在这个过程中关键是做好自评工作。因为学校是评估的主体，教育部评估专家进校考察的主要目的是印证、校核和补充。考察的主要内容有：

①**自评报告**。大家知道，自评报告涉及评估体系的 44 个观测点，是专家考察的重要依据，也是学校评定等级的主要依据。既然是依据就必须有支撑材料。支撑材料的真实性和验证性非常重要，专家要校核与验证学校的自评等级与依据是否吻合，支撑材料是否能佐证自评内容，材料是否真实等。

②**实地考察**。通过实地考察来验证自评结果和相关支撑材料的真实度、相互之间的吻合程度，考察学校实际的教学运行状况，以进一步印证学校的自评报告和实际情况的吻合度。考察程序是：听校长汇报、考察公共设施、走访各教学院系、走访职能部门、召开各类座谈会、随机听课、调阅毕业设计（论文）和学生试卷、开展不同性质的专题问卷调查、通过测试进行教学效果调查等。必要时，专家还可根据实际需要对照实验报告、实习报告、实习日志、课程设计、年度论文、平时成绩、讲稿、课件、实验指导书、成绩单、课程设计指导书、各专业在编教师结构等进行检查，有时还要根据专家要求临时整理材料。因此，支撑量化指标的数据一定要反复校核，确保准确无误。

(3) 评估优秀的标准：

要达到优秀必须符合下列条件：19个二级指标中 $A \geq 15$ 、 $C \leq 3$ ，且重要指标 $A \geq 9$ 、 $C \leq 1$ ， $D=0$ ，特色鲜明。

4. 结合学校实际谈几点看法

在这两天的走访中，我抽查了部分毕业设计和学生试卷，认为还存在一定的问题，需要进行较大力度的整改。先说毕业设计，毕业设计涵盖了两个一级指标中的两个二级指标（5.2和7.2），是考察教学效果和教学管理的重要指标。专家进校后既要进行横向考察，又要进行纵向考察，比如：一生一题的问题，毕业设计选题难度、工作份量、评语以及成绩评定等问题，质量监控的问题，都是专家要考察的内容，必须高度重视。再说试卷，学生考试试卷也是专家考察的重要内容。先看你的制度建设，再看你的工作流程，然后看你的水平，即试卷的难度、质量、份量等，还要看你平时成绩的依据，以及在总评成绩中的地位。总之，不管是毕业设计还是学生试卷，都要从制度建设开始，既要看流程，又要看效果。因此，必须引起各级领导以及广大教师的高度重视。

（二）对评估指标体系的理解

对评估指标体系的理解要围绕“办学、教学、治学”三条主线，抓住“水平”这一关键词，认真回答以下几个问题：

- （1）办一所什么样的学校？怎么办？
- （2）培养什么样的人才？如何培养人才？
- （3）具有什么样的教育思想观念？用什么样的思想育人？
- （4）办学思路及质量意识如何？办学思路如何体现在教学工作中？
- （5）教学建设思路、内容、计划是否完整？成果的水平 and 效果如何？
- （6）教学改革思路、内容、措施及计划是否清晰？成果和效果如何？
- （7）学风建设的内容、主题和思路是否清晰？处于什么样的状态？
- （8）教学条件是否满足教学需要？
- （9）教学效果是否符合培养目标？
- （10）办学的特色项目是什么？如何形成的？

1. 从办学的角度讲，可理解为“一顶三足”

所谓“一顶”就是顶层设计，即学校的办学指导思想、定位、发展目标等。所谓“三足”就是指办学条件、教学过程及教学效果。办学条件包括人、财、物三方面。“人”主要包括师资数量、质量、结构、趋势以及优秀教师的精力投入等；“财”主要指四项经费占学费总收入的比例。“物”主要指学校的行政用房、教学楼、实验室、实习基地、图书馆、运动场等。

2. 从教学角度讲，可理解为“一天一地，一体两翼”

“天”是指顶层设计，即中国石油大学到底要办成一个什么样的学校？既然要建设高水平特色大学，就要抓住特色不放，做大、做强；“地”是指教学效果和人才培养质量；“一体”是指教学过程；“两翼”是指教学管理和学风，要一手抓学风建设，一手抓教育教学管理。

3. 从治学角度看，学校必须有治学方略

校长40分钟的自评汇报，有很大的篇幅讲治学，校长的治学方略对学校的建设和发展是非常重要的。有了正确的治学方略，还要看你怎样将其贯彻落实到办学过程中的。

4. 对“水平”的理解

评估体系中的44个观测点可根据关键词进行分类，分成定量、定性、中性三类，其中有70%属于定性的。例如带满足、满意，程度高、强、好，有力、得力，有保障、有利于、有效，成果显著、效果好，完善、科学、合理等字样的。所以，对定性指标的理解一定要到位。

（三）自评阶段应注意把握的几个问题

1. 自评阶段的地位和作用

自评阶段是教学评估的核心，是促建、促改、促管的核心环节，是评估工作的基础阶段，是专家组进校考察的主要依据。自评报告尤其重要，不但要总体上对学校的本科教学工作水平进行综合阐述，而且要突出重点，尤其是对本校的办学特色一定要加以突出。

2. 本科教学评估的特点

本科教学评估是对高校的一项综合性、整体性评估，评估内容相当全面，具体体现了教育部对高校办好本科教育的总体要求，具有导向作用；学校是主体；始终贯彻“以评促建，以评促改，以评促管，评建结合，重在建设”20字方针；重视评价的诊断作用等。

3. 自评阶段可分为两段三步

两段为自评阶段和迎评阶段。三步即：从启动自评到自评报告上交为第一步；从报告上交到专家组进校考察为第二步；专家考察后的整改、总结、挖掘成功经验为第三步。

4. 自评的重点

首先是梳理问题，从办学思想、学校定位、教学工作中心地位开始，从上到下进行梳理；其次要根据梳理出的问题进行有针对性的整改；第三要根据专家的意见和建议总结、挖掘教学工作的亮点以及评建工作的成效。

5. 教学评估是全员工程

本科教学评估工作是“一把手”工程，应由学校的一把手负责，使学校的评估工作尽快从必然走向当然。本科教学工作评估是全校的事情，不是哪个部门、哪个人的事情。它不仅仅是领导的事，也不单单是教务处、评估办的事，是全体师生员工的事。因为专家的考察既有宽度、又有深度，而评价结果是在专家进行全方位考察的基础上综合产生的，会涉及到学校的每个人，所以说这是一项全员工程，教学院系的作用重要，职能部门的作用更重要，因为职能部门代表的是学校。

6. 对评估结果的看法

评估等级固然是结果的重要内容之一，也是学校所看重的主要内容。我们要纠正那种只重视评估等级的错误观念，因为满意也是评估结果的内容之一。与此同时，我们应该看到由于评估工作而产生的效果也是结果的重要内容。通过自评和专家评估，学校不仅确实实能够提高教学管理水平，提高教育质量，增强学校的凝聚力，调动教师教育学生的积极性，而且对学校今后快速发展打下坚实的基础。

（摘自：《教育部本科教学评估专家齐国光教授关于本科教学评建工作的专题报告》西南石油学院网/2005.12.28）

四、河北工业大学对“本科教学工作水平评估”的认识与体会

2002年国家教育部组织专家组，根据本科教学工作水平评估方案对河北工业大学进行了评估。学校准备评估工作历时10个月，2003年10月教育部发文，河北工业大学评估为优秀。

（一）教学水平评估的目的及程序

1. 评估的原则及目的

本科教学工作水平评估方案的有关说明中指出：“普通高等学校本科教学工作水平评估以《中华人民共和国高等教育法》为依据，贯彻“以评促改、以评促建、以评促管、评建结合、重在建设”的原则，通过水平评估进一步加强国家对高等学校教学工作的宏观管理与指导。促进各级主管部门重视和支持高等学校的教学工作，促进学校自觉地按照教育规律不断明确办学指导思想，改善办学条件，加强教学基本建设，强化教学管理，深化教学改革，全面提高教学质量。”

2. 评估的程序及评估结果的确定

（1）程序：

评估的过程大体分为：自评——专家考察评估——整改三个阶段。

①**自评**：从确定评估到专家组进校前这一阶段均属自评（迎评促建阶段），依据指标体系进行建设，经自评及预测评等方式对自己的办学状态多处评估，写出自评报告。评价方式是聘请校内外专家评。

②**专家考察**：教育部派专家组进校考察。

（2）**调阅资料及数据**（由教育部评估专家委员会秘书处操作）

①学校总体简介。

②本科专业变化的沿革及近5年各专业招生数。

③当前教师队伍状况、教师名册、新专业教师状况、重点学科教师状况、主要基础课任课教师状况(含技术基础课)、实验室或实验中心人员状况。

④6个年级学生各专业的人数及分班情况。

⑤最新教学一览及教学计划（主要是执行计划）。

⑥近三年招生情况(各省招生人数，各省录取最低分数线，各省录取新生平均分)。近三年学生就业情况(一次就业率，考研情况，就业分布情况等)。

(3) 抽调试卷和毕业论文试卷:我校抽调毕业班(大三99、00级)5个专业，5门课程试卷(管理学、高等数学、普通物理、电工电子、理论力学)。包括标准答案，试卷分析(由专家对试卷质量、卷面质量、卷面评分作出评价)。

论文:我校抽调30个班的毕业论文42份毕业设计18份，含教师评语及答辩记录。评估秘书处对抽调的毕业论文和毕业设计聘请专家分别作出评价(论文:15项内容，4个档次;设计:17项内容，4个档次)。

(4) 抽测及问卷调查

①高等数学(抽了4个班)、英语(4个班)、计算机(3个班)、普物(2个班)、电工电子(2个班)。综合问卷(74个班中每个班中出2个人)，约600多学生，覆盖在校生的各个年级。

②开卷。

③缺的学生不替补。

④提供答卷学生背景材料(入学成绩，本科考试成绩，是抽的还是推荐的)。

(5) 专家组实地考察，并根据指标体系对学校做出相应的评价。

专家组在校5天左右(不含报到时间)，在校期间专家是分工负责，自由行动。专家进校考察的程序是:

①一般要听取校长的汇报(1小时)。

②校学生文艺团体汇报演出(1小时)。

③专家要参观学校的实验室、校园(半天)，主要是基础课及技术基础课实验室，一般是由学校提出参观方案，由专家组组长定酌。

④专家审阅资料，调阅背景材料(我校共调阅42份材料)。

⑤分头开座谈会，教师座谈会(年轻教师，新上专业教师，实验室教师)、学生座谈会、教学管理人员座谈会(座谈会名单由学校或专家指定，地点学校安排，学校领导及工作人员回避)。

⑥与校领导(书记、校长、主管教学校长)座谈，走访各学院及有关部、处。

⑦分头考察办学条件、运动场、图书馆、实验室、育人环境(宿舍、教室、食堂等处)、校外实习基地及用人单位。

⑧专家组分头听课(每天上午第一节)(每位专家听课不少于三门，每次一小时，听什么课，听谁的课，什么时候听课均由专家自己定)，为此:要提供给专家一周的课表(全校课表必须准确，符合上课的实际)。教师以正常心态欢迎专家听课，但必须作充分的准备。

⑨专家组组长及秘书向校领导反馈评估意见。

⑩召开专家组反馈意见会，由专家组组长代表专家组宣布反馈意见，各位专家对学校的考察情况发表意见。

(6) 整改

依据专家组评估的反馈意见在一个月内向教育部评估处提交整改报告。

3. 评估结果的确定

依据评估方案，评估结果共分为4档:优秀、优良、合格、不合格。(其中优秀 $A \geq 14$, $C \leq 3$, 其中主要指标 $A \geq 9$, $C \leq 1$, $D = 0$, 特色项目)专家组对所评学校的评估意见报教育部专家委员会，经专家委员会投票，报教育部评估处，高教司签署意见后报部长批准发文。

(二) 以评促建的组织

1. 校领导班子及各级领导要统一思想，提高认识，高度重视教学水平评估工作。

(1)教学水平评估是评估学校，是评估书记、校长，而不是评估主管教学校长和教务处。评估学院是评的院长、书记，不只是评估教学院长和教务员的工作。

(2)要明确教学水平评估决不是单评本科教学，而是对学校各项工作全方位的评价，(涉及到教

务、设备、财务、学生、人事、后勤、研究生教育、党务等各部门)它是对学校各项工作的全面会诊。

(3)要明确办学指导思想,确立教学工作的中心地位。高等学校的中心工作是培养人,人才培养的中心环节是教学工作。

(4)评估是增强学校的凝聚力、加强建设、强化管理、加速学校的发展、提高学

(5)对评估的结果要有明确的目标,对评估过程与结果的关系要有一个正确的认识。

2. 迎评的组织机构

参考兄弟院校的经验,结合我校的实际情况,我们学校的迎评促建工作组组建了以下机构:

(1)**评估领导小组**:由书记、校长挂帅,校领导班子成员、各学院的书记、院长及各职能部门的一把手组成(负责重大问题的决策)。

(2)**评估办公室**:由主管教学的校长任主任,由教务处处长、校办主任为副主任,各职能部门的一把手为成员,还有管理经验丰富的一些老领导组成。

①既是评估的职能部门,也是领导的参谋部。主要任务是:全面理解指标体系的内涵,将指标体系分解到各院、部、处;具体组织迎评的全过程;制定迎评工作规划和计划,对评、建、改工作做出总体安排(如自评、请专家预评、动员发动);督促检查落实迎评规划和计划;落实评估的所有材料。

②评估办公室下设:

(a) **写作组**:由教务处、校办、高教研究室、教务处老处长、校办公室老主任等人组成(书写自评报告及特色)。

(b) **数据资料组**:以教务处、校办、设备处、学生处、财务处、人事处为主组成(负责统计数据、整理资料)。

(c) **宣传组**:以宣传部为主(负责宣传发动工作)。

(d) **学风建设组**:学生处、团委(负责学风建设)。

(e) **信息及接待组**:以科研处、研究生学院为主(负责收集评估信息及接待)。

(f) **实验室建设组**:以设备处为主(负责实验室建设)。

(g) **校园文明建设组**:以后勤处,基建处,艺术学院为为主(负责校园文明建设)。

3. 思想发动及宣传

(1) 开会动员

迎评工作要发动群众且要从转变观念入手,校、党政领导要亲自讲、反复动员;对办学指导思想,办学定位要经过全校大讨论,统一认识;对评估的意义,评估对学校的发展要有正确的认识,激发广大师生爱校的热情,增强广大师生为学校的发展做好评估工作的责任感。根据评估的进程要不止一次的召开各种动员会。

(2) 宣传资料

①印制迎评促建工作宣传手册(主要是评估的意义、目的,评估指标体系,迎评的安排,学校的基本情况,学校的办学特色,近年来学校所取得的成就)人手一册。

②不定期出“评估简报”,随时总结报道评估情况,报道评估过程中典型经验。

③出“迎评通报”,主要针对校内迎评工作过程中存在的问题进行曝光,

④学校校报出的专利。

4. 自评与建设

在迎评过程中,以评促建,以评促管,以评促改是关键,建设改革的基础是自评,自评的基础要认真理解评估指标体系。我校先后进行了五次自评,校内四次,省教育厅组织一次。

(1) 以评促建

依据评估指标体系,评估办公室要对学校的状况进行全面摸底,对学校的实际情况,对评估达优的弱项要做到心中有数。在此基础上,组织校内专家进行全面地单项自评,对各学院办学指导思想,本科教学的中心地位,师资队伍的现状及发展规划,对学科(专业)建设,教学基础建设,教学改革及课程建设,教学管理,教风、学风,教学质量,教学生活环境等全方位的评估摸底。通过初评找出自己的弱项,明确建设的重点和投资的额度,制定建设规划。教学建设分为硬件建设和软

件建设。硬件建设关键是经费到位。如实验设备费，必须达 C 级标准，即生均 5000 元以上。根据学校所确定的评估目标和自评的弱项，要重点投入，我校评估期间设备费共投入 4000 万元，主要投入基础课及专业基础课。如多媒体教室、公共计算机房、语音室、部分专业课实验室等，学校投入 3000 万元用于校园及学生学习生活环境建设。软件建设主要是指各种教学管理文件，规章制度，各教学环节质量标准，教学质量保证及监控体系的建立与完善，各教学环节的规范、整理，如试卷、毕业论文、课程设计报告等教学资料的整理及师资队伍的建设总结与规划、专业（学科）的建设，教学改革、课程建设的总结与规划等。在自评的基础上，一定要组织校外专家预评估，进一步查找问题，发现亮点。

（2）以评促改

在全面总结教学改革的基础上，要进一步明确以提高教学质量为中心的教育教学改革思路，深化教育教学改革。如课程体系及教学内容的改革；教学方法的改革；实践教学内容及方法的改革；创新人才的培养及改革。以提高教学质量为中心的人事分配制度的改革；规范、科学的教学管理方面的改革等。总之，要借评估的东风推动教学建设与改革的进程。在迎评的过程中，我校推行了一年三学期制，搞了一个夏季小学期。小学期主要安排了以开放式课堂为主，学生自主学习和开展创新活动的教学内容，取得较好的效果。

5. 评估资料的整理，评估资料主要有三个层面：

（1）**第一层面**：自评报告、评估依据报告、特色项目报告（评估依据是基础，特色是关键，自评报告是重点）。

①**自评报告主要有以下内容**：（本报告由写作组负责起草）

（a）学校概况（历史及现状）。

（b）宏观对应指标体系。对学校的办学思想、师资队伍、教学条件、教学建设、教学改革、教学质量及教学状况，办学特色作全面阐述。

（c）存在的问题。

（d）附自评的结果汇总表。

②**自评依据报告**：自评依据报告是自评报告的依据，要对应 18 个二级指标，40 个观测点，从微观上对应指标体系，要一一对应，在指标体系的框架内发挥，要在总结的基础上提升，内容要精、要实、要扣准指标体系的要求说明问题。对每一个指标体系都要严格给出一个状态等级。在确定状态等级时，先要达到 C 级，力求达到 A 级，但是打 A 级依据必须充分。我们的作法是将指标体系中的 18 个二级指标分解到各职能部门，由职能部门起草，由资料组整理，由写作组进行文字加工。

③**特色项目报告**：特色项目报告的关键是特色要找准，真正体现人无我有、人有我优、人优我特，要有传统，特别是历史的沉淀。

（2）**第二层面为支撑材料，是对评估依据所提数据及内容的支撑**。资料来源于各基层及各职能部门。对提供的数据要准确，资料要尽量原始、真实。对支撑材料评估办要认真推敲。支撑材料主要是一些表格数据的汇总，如实习基地清单、设计性综合性试验清单、开放实验室清单、毕业论文清单、教师基本情况统计表等。内容较少的背景材料也可放在支撑材料内。支撑材料只准备一套陈列在资料室内，供专家们进校后查阅。

（3）**第三层面是背景材料，支撑材料的佐证材料为背景材料**。背景材料是原始材料，主要由教学基层单位来整，整理后保存在基层，此材料要与支撑材料相符。背景材料主要用于专家的抽调，因此资料整理的内容要尽量全，条理性要强，底数要清。

近三年的毕业设计论文、试卷、教学改革及教学管理的历史资料等，由于资料太多，要放在二级学院的资料档案室或教研室，有的放在学校档案室。近三年的教学档案要尽可能收集齐全。背景材料是历史资料，由于各种原因可能丢失，丢失的资料要心中有数，各部门要写出清单，说明原因，清单交到评估办，一旦专家抽到，由评估办向评估组专家解释。

在三个层面中，支撑材料是关键，所有数据来自支撑材料，办学思路及理念由自评报告和评估依据来体现。材料的三个层面内容必须实事求是，数据必须一致。

评估资料的整理是评估的关键，也是难度较大的事情，主管领导要高度重视，全校广大师生员

工要严肃对待，大力支持，要提供准确可靠的素材。资料的整理是一个逐渐深入的过程，要通过自评，预评，对资料进行修改完善，满足专家组的要求。整理资料要有个过程，需要多次修改补充，可能多次向基层要素材，需要广大教师们及员工的理解。学校的情况不同，自评报告的格式也不尽相同。除以上资料外，为了便于专家考察，专家进校后还要提供给专家以下资料：

- (a) 校区平面图
- (b) 各教学单位地址
- (c) 教室的分布图
- (d) 本学期或本周课表
- (e) 各专业班级一览表
- (f) 在校学生名册
- (g) 教师名册 (职称、年龄、学历)
- (h) 校领导名册

(三) 关于评估工作中应注意的几个问题

1. 要在整体上把握好评估方案的要点

指标体系不是孤立的，是相互联系的，要从整体上把握，全局上分析，不要就事论事，不要回答问题式的写报告。

2. 要把握好三个符合度

即学校确定的目标跟社会的要求、人才全面发展和学校的实情相符合；学校实际工作的状态要跟学校所确定的目标相符合；学校所培养的人才质量跟学校自己确定的目标相符合。必须从整体来考虑，总结过去，分析现在，规划将来。

3. 要做好评估工作的全过程

评估工作的过程不是专家进校的几天，学校的建设也不是在评估以前的那几个月，而是一个很长的时期。在评估工作的三个阶段中，自评是整个评估工作的基础。专家进校考察不但是要给出结论，更重要的是和学校一起总结教学工作的成绩，诊断教学工作中的问题，提出改进建议。专家组考察结束后，不论是什么结论，都要根据专家组的意见写出整改报告，落实整改工作，通过这一系列的工作，使学校的建设、改革、发展推向一个新的高度。

4. 正确处理硬件建设和软件建设的关系

办学条件是办好一所学校的基础。同时，要抓好这些硬件的使用和管理，要充分发挥硬件的作用和使用效率。另一方面，不能忽视办学指导思想，教学建设和改革、教学管理、学风建设等这些软件的建设。办好一所学校硬件固然重要，软件也是非常重要的。学校在评建阶段，要正确处理硬件建设和软件建设的关系，硬件软件一起抓。

(四) 几点体会

1. 评估是促进学校发展的极好机遇。要充分利用好这个机遇加速学校的发展。
2. 既要注意评估结果，更要注意评估过程，真正体现“以评促建，以评促改，以评促管，评建结合，重在建设”评估原则。
3. 要以正常心态、积极姿态、高度重视、全面发动、充分准备，迎接教学评估(要有吃苦的准备)。
4. 吃透指标体系是基础；统一认识是关键；组织落实是保证；整、改、建是重点；自评自查是手段。

整：整顿办学思想，找准位置；整顿教学秩序、规范教学管理。

改：深化教育教学改革；开展创新教育及教育创新。

建：建设、师资队伍的建设、教学质量保证体系的建设、实验室建设、教学基本条件的建设、教学管理文件的育人文化氛围建设。评估指标体系的理解指标体系共有七个一级：

1. 办学指导思想

办学指导思想是学校的顶层设计。办学指导思想是学校在长期办学过程中形成的，它体现在学校的每一项工作中。考察一所学校办学指导思想不仅要看两个二级指标，还要看其它指标，如师资、资源配置、专业设置、教学计划等。

(1) 学校定位

指根据经济和社会发展的需要,自身条件,找准自己的位置,确定学校在一定时期的总体目标,培养人才层次、类型和人才的主要服务方向。

办学必须要有正确的教育思想观念,且随着形式的变化,教育思想观念要随之转变,教育思想观念要特别强调四个意识:

①强化质量意识:要建立具有时代特征的质量观,要培养学生的创新能力、创业能力、管理能力和语言交流能力;培养诚信、守法,具有竞争力,特别是具有参与国际竞争能力的人才;要强化质量意识,牢固树立质量是高等学校的生命线,提高教学质量是学校工作永恒的主题的观念。

②强化党政一把手是教学质量第一责任人的意识。

③强化教学工作始终是学校中心工作意识,确立教学工作的中心地位。

(2)高等学校的中心任务是培养人才,人才培养的中心环节是教学工作,因此教学工作始终是学校的中心工作。如何体现教学工作的中心地位,大概有以下几点:

①党政领导重视教学工作,经常研究教学工作,并深入教学第一线解决教学工作的问题。

②能正确处理人才培养,教学工作与其它工作的关系。

③各职能部门都能围绕着育人工作,主动为教学服务。

④学校的各项政策、规定都能体现对教学的重视。

⑤对教师的考核实行一票否决制。

⑥育人工作成为学校的舆论中心。

2. 师资队伍: (指在编在岗具有教师专业技术职称的人员)

(1)师资队伍数量与结构: 生师比: C级指标为 1:18 ,A 指标为 1:15。整体结构(近三年)的状况与发展趋势。

①自然状况(数量、学缘关系、年龄、学历、职称、各学科分布及师生比)。

②学科发展状况: 科研状况、重点学科情况(学科带头人、梯队建设、科研与会社会交流情况,教学方向与科研方向的关系)新学科、新专业情况(负责人、师资、实践背景)。

③基础课及主干课状况(人员结构、教学负担、学术交流、科研、进修、收入等)。

④实践教学及教师队伍状况级发展趋势。

(2)教师队伍的发展趋势:

①人员增减。补充人员情况(来源、数量、背景,入校后的岗位等);调离人员情况(年龄、职称、学历、原岗位、去向等),其他人员理智情况。

②职称变化。

③有无学科带头人。

④学术梯队。

⑤骨干教师。

(3)35岁以下教师中有研究生学位的比例:指35岁以下的青年教师中具有研究生学位的教师所占比例(双学位、研究生班不包括在内)

①主讲教师资格:具有讲师职称以上或硕士学位通过岗前培训的取得合格证的教师。

②教授、副教授上课:只给本科生上理论教学课程(统计三年)。

③教学水平:教学质量有保证,科研促进教学,学生满意。

3. 教学条件与利用按照教育部的(2004)2号文件的精神

(1)教学基础设施:教室、实验室(实习基地)、图书馆、运动场面积及生均仪器设备值达标(教师以学生当量数计算。其余以在校生数计算)。校舍情况(按注表标准)。实验室、实习基地状况、校内外实习基地的涵义:

①有稳定的教师和辅助人员队伍。

②有科研和技术生产活动。

③有开展因材施教、开发学生潜能的项目。

④有稳定的场所、场地和设施能满足教学需要。图书馆状况:含校、院、系所有的图书资料(含

文字、光盘声像等文字载体)。校园网建设状况。运动场级体育设施:要有风雨操场(0.47m/生)。

(2)**教学经费:**四项经费(本科生教学业务费、教学差旅费、体育维持费、教学仪器设备费)占学费的比例 $\geq 25\%$ 。

4. **教学建设与改革主要落脚点:**重点看学校围绕实现人才培养目标,专业建设,改造人才培养模式的改革,教学内容和课程体系建设,创新人才的培养,教学方法改革等方面,思路是否清楚,措施是否得力,效果是否明显。

(1)**专业、新专业:**(不够三届毕业生的专业)

①专业设置符合教育部专业设置要求,手续健全。

②有相应学科为依托。

③专业口径和布局符合学校的定位。

④有较好的办学条件(试验、实习、师资、教学文件、图书资料)。教学计划:主要考察制定教学计划的指导思想、原则、内容和执行情况。教学计划和人才培养模式要符合教育部的总体改革思路,拓宽专业加强基础,加强素质教育和能力培养;符合学校定位,体现学校特色;要整体优化,各教学环节和课程体系设置要合理,体现德、智、体全面发展,有利于人文素质,科学素质的提高,有利于实践能力、创新精神的培养。

(2)**课程:**课程建设、教学内容与课程体系的改革,要有计划、思路清晰、有成效(省、部级奖、精品课),(课程体系与教学内容改革是人才培养模式的落脚点)。

教材建设:有规划,有措施,有科学的教材编写、评估和选用制度,积极选用原版教材。

教学方法的改革:教学活动中体现学生的主体地位,有利于学生创新思维的培养。现代化教学手段:要达到必修课学时的15%,采用多媒体教学(A级指标)。

多媒体含义:图、文、音、动画并茂。

双语教学:必修课程门数的8%以上采用双语教学(A)。

双语教学含义:采用原版教材,50%用外文讲。

(3)**实践教学的内容体系:**

①与理论教学有密切联系,又有相对独立性。相对独立性的落脚点是:对学生综合素质、创新精神、实践能力培养有不可替代作用。

②实践教学的改革及内容的更新。**一是**追踪课程内容更新,**二是要**加强对学生的创新能力的培养。创造条件使学生较早的参加科研和创新活动(创新活动是指教学计划内,以培养学生的创新精神为主而独立设置的实践教学环节,包括列入选修课程或课外科技活动的教学环节)。

(4)**综合设计性实验:**

①设计性实验:给定实验要求,由学生自己设计实验方案,并进行实施。

②综合性实验:实验内容涉及本课程的综合知识或与本课程相关课程知识的实验。

③实验室开放:开放的范围、时间、内容以及对学生的覆盖面等。

5. 教学管理

(1)**管理队伍**

教学管理队伍包括:院、校两级管理人员,主管教学校长、教务处专职管理人员、院(系)教学院长(主任)、教学秘书和教务员。

①教学管理内容:组织制定教学管理计划,教学运行,教学质量与评价,教学基本建设(学科、专业课程、教材、实验室、实验教学基地、教师队伍、学风和教学基础制度)等。

②教学管理的任务:研究教学及其管理规律,提高管理水平,稳定教学秩序,保证教学工作正常进行,研究并实施改革,努力调动教师和学生的积极性。

③结构与素质:

(a)结构:年龄、学历、血缘、专业、职称、能力、心理、任职时间等方面。

(b)素质:应具备从事管理工作必须的业务水平,具有与岗位相应的组织、分析问题、解决问题、决策、调控、自控能力以及相应的理论和学术水平。

(c)服务意识:管理中体现以人为本的思想,管理中体现为学生、教师服务。

(d) 管理与改革的成果：教研论文、教研项目、成果。

(2) 质量控制

教学基本文件和必要的工作制度，制度要健全。各教学环节都应有自身的质量标准（理论教学、实践教学、批改作业、辅导答疑及考试等），考察要注重学生的实际知识、能力、素质的要求。①教学质量保证及监控：目标确定，各主要教学环节质量标准建立、信息的收集评估信息的反馈、测控等环节要形成一个闭环，且运行正常，效果明显。②校内评估要形成制度，要有目的、目标，有计划、有步骤，重点是课程评估、教师授课及试验教学评估、学生的学习评估，还有院、系的教学工作评估等。

6. 学风

(1) 教师风范

教师风范是指教师的德和才的统一性表现。教师风范的主要内容是：敬业与乐业、爱生与奉献、竞争与合作、为人师表与言传身教、育人与自育。教师风范主要体现在日常的教学活动中，主要表现为：严谨治学，从严执教，敬业精神。主要通过评估资料、考试试卷、毕业设计论文、学生问卷、专家听课及开座谈会等方式综合评定。

(2) 学习风气

学校的学习风气主要体现在：校园的氛围；美丽幽静的校园环境，高雅、健康向上的校园文化。学生的教育管理：有完整的学生工作管理体系，完善的规章制度，规范日常管理工作。学生的形象表现：通过学生群体的形象表现感受到学生的情况。教育载体：创造一切条件，开展丰富多彩的科技文化、社会实践和其它素质教育活动，学生参加科学文化活动要有效果（有一定论文奖励证书等）。

7. 教学效果

(1) 基本理论和基本技能

①基本理论：是指学生对基础，专业基本理论掌握的程度及应用能力。

②基本技能：是指学生的基本实践能力、自学能力、交流能力、应变能力及创新意识等。

③考察：教学计划（知识结构、能力提高的总体设计）、教学大纲、选修课、文化科技氛围学生在校的学习成绩，专家抽测成绩及实地考察，在可比性的考试或竞赛中的成绩等。

(2) 毕业论文和毕业设计

①选题：性质、难度、份量、综合训练达到教学环节所规定的目的。

②指导教师：科研及实际工作背景，教师指导的学生数。

③学校为学生提供的条件。

④管理制度是否规范。

⑤学术水平：解决实际问题的能力，对知识综合运用能力。对外语和计算机的应用能力、运用各种工具能力及某些学科经济分析成本核算能力、撰写论文的能力、表达交流的能力及团队精神。

(3) 思想道德修养

学生的人生观、价值观、人文素质修养。由体现学生思想政治素质、人文素质的实例来说明。

(4) 体育合格率：按大学生体育合格标准。

(5) 社会声誉：社会对该校人才的需求。

(6) 用人单位对学生的反映

(7) 家长、中学生对学校的评价

(8) 校友的反映与资助

8. 特色：

这是核心指标。特色是指与其他学校的独特之处（人无我有、人有我优、人优我精）。有特色的学校必有独特的教育思想特色具有动态性与传统连在一起，是办学历史的沉淀。没有传统就没有特色，只有起点没有终点。学校特色可以体现在以下几方面：

(1) 总体上的治学方略、办学观念、办学思路。

(2) 教育上的特色—教育模式、人才特色。

(3) 教学上的特色—课程体系、教学方法及解决教学上的重大问题。

(4) 教学管理上的特色—教学管理运行机制、优良校风。

(摘自:《河北工业大学对“本科教学工作水平评估”的认识与体会》河北工业大学本科教育评估网/2005.12.6)

五、教育部本科教学工作水平评估专家组对山东大学进行评估纪实

2005年10月22日-28日,教育部本科教学工作水平评估专家组对山东大学进行了为期一周的评估。专家组由国务院学位委员会学科评议组理论经济学组成员、武汉大学党委书记、博士生导师顾海良教授等16人组成。

评估专家组以教育部评估方案为依据,审阅了山东大学本科教学工作水平评估自评报告;听取了校长展涛的汇报;考察了山东大学主要的公共教学设施和实验室;走访了30个教学院(部)以及教务处等职能部门;组织召开了校领导、学生代表、教学改革等12个座谈会;随机听课45门次,调阅了21个专业的783份学生毕业论文(或毕业设计),27门课程的1689份试卷,对302名学生进行了问卷调查;组成专门小组考察了山大威海分校的教学条件和环境。专家组进校考察的日程如下:

22日,教育部评估专家组抵达山大,山东大学党委书记朱正昌、校长展涛看望了专家组成员。

23日,专家组召开会议,研究讨论了评估工作日程。专家组到山东大学南新区和西校区进行了实地考察,在南新区考察了山东大学星雕塑、综合教学楼群、学生宿舍楼等;在西校区山东大学博物馆,参观了山东大学百年校史展、山东大学精品文物展和蒋维崧先生书法艺术展。

24日上午,山东大学本科教学工作水平评估汇报会在邵逸夫科学馆举行。专家组听取了山东大学本科教学工作水平评估汇报;教育部高等教育教学评估中心副主任李志宏代表教育部在会上讲话;山东大学党委书记朱正昌致欢迎词;山东大学校长展涛代表学校阐述了山东大学本科教学工作的主要思路、基本成绩,以及面临的问题和挑战。会后,专家组在展涛校长等校领导的陪同下,考察了东校区新校教学环境,生命科学学院、晶体材料研究所、化学与化工学院、图书馆、数学与系统科学学院和学生食堂等。

下午,专家组到东区新校办公楼工会厅,考察了山东大学“国家大学生文化素质教育基地展”和“学生创新创业教育成果展”;专家组分4个小组,分别考察了学生工作部、教务处、人事处、社科处、国资处、实验室与设备管理处和学生就业指导中心等职能部门校园文化及学生社团活动;晚上,专家组观看了师生金秋文艺晚会。

25日,专家组深入各学院听课和现场考察。听取了学院本科教学工作情况汇报,考察了学院教学环境和教学条件。

26日,专家组继续深入各学院听课和现场考察。专家组成员分别召开了校领导、学生代表、骨干教师、管理人员等12个座谈会,并在学生中进行了问卷调查。

27日,专家组成员召开专家组会议,讨论并形成对山东大学本科教学工作水平评估的反馈意见。

28日,山东大学本科教学工作水平评估意见反馈会在东校区新校邵逸夫科学馆报告厅召开。会议由专家组副组长、厦门大学副校长潘世墨教授主持。会上,教育部评估专家组组长、武汉大学党委书记顾海良教授代表专家组反馈了评估意见。教育部高等教育教学评估中心主任刘凤泰代表教育部讲话。山东大学校长展涛代表学校讲话。至此,山东大学本科教学工作水平评估结束。

(摘自:《教育部本科教学工作水平评估专家组对山东大学进行评估纪实》山东大学本科教育评估网/2005.12.20)